***Обработка информации. Уровень I.***

* Стимул

Стимул в таких заданиях вводит в контекст дискуссии, которая представлена в источнике; показывает, при каких обстоятельствах были сделаны приведенные в источнике высказывания; описывает событие или ситуацию, вызвавшую дискуссию или выступление автора, - другими словами, очерчивает границы ситуации, в которой следует рассматривать содержание источника.

Иногда в роли стимула выступают 1-2 предложения, призванные вызвать интерес к источнику.

*В настоящее время в прессе и интернет-сообществах идут жаркие дискуссии по поводу…*

*Вопрос о \*\*\* является предметом пристального внимания деятелей культуры уже на протяжении нескольких столетий…*

* Задачная формулировка

Задачная формулировка включает:

- указание по работе с источником(-ами):

 *Внимательно изучите…*

 *Прочитайте…*

- указание на деятельность, подлежащую выполнению и оценке, и на способ предъявления ответа, например:

*Запишите пять аргументов, которые привели участники дискуссии в поддержку тезиса «\*\*\*»… и четыре аргумента против…*

 *Запишите аргументы в поддержку позиции сторонников реформы...*

*Запишите вывод, который делает автор по вопросу… (и аргументы, которыми он поддерживает этот вывод)*

*Найдите в тексте и запишите вывод, который автор делает о\*\*\* (и обоснование, которое он приводит).*

*Сформулируйте и запишите аргументы сторонников \ противников\*\*\**

*Выявите и сформулируйте позицию автора по вопросу \*\*\*. Восстановите аргументы, на которые опирается автор. Заполните бланк.*

Задачная формулировка должна содержать четкую формулировку тезиса, в поддержку или против которого следует искать аргументы, или однозначно сформулированный вопрос, по которому следует обнаружить вывод или решение, например:

*Запишите тезис о существовании дружбы в современном мире, который защищает автор.*

*Письменно сформулируйте аргументы, поддерживающие следующий тезис автора блога: «Работая на дому, человек может создать себе значительно более комфортные для работы условия, чем в офисе».*

Формулировка тезиса может быть перенесена в бланк, например:

*Прочитайте запись в блоге одного из фрилансеров и комментарии к ней.*

*Найдите в источнике и письменно сформулируйте аргументы, поддерживающие тезис.*

*Тезис: Работая на дому, человек может создать себе значительно более комфортные для работы условия, чем в офисе.*

*Аргументы:*

1. *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*
2. *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

В задачной формулировке можно напомнить обучающемуся, что ему следует найти аргумент (вывод), переосмыслить его и записать формулировку, а не цитату из источника, например:

*Не переписывайте текст источника дословно.*

* Источники

Задания, нацеленные на формирование информационной компетенции в аспекте «обработка информации», подчиняются наиболее жестким требованиям к источникам. Следует в первую очередь отметить, что выбранный тезис \ вывод действительно должен быть спорным. Если мы просим выделить аргументы (независимо от того, это аргументы одной стороны или обеих), то источник должен содержать аргументы обеих сторон.

Другой вариант – обучающемуся следует выделить аргументы, поддерживающее один тезис, антитезиса или контраргументов источник не содержит. Тогда он должен содержать аргументы в поддержку другого тезиса и суждения, не являющиеся аргументами, но находящиеся в тематическом поле заданного тезиса.

Если мы просим обучающегося найти в источнике тезис \ вывод, то источник должен содержать выводы по разным вопросам, как снабженные аргументами, так и не снабженные. Если обучающемуся следует обнаружить вывод и аргументы, источник должен содержать вывод, аргументы и контраргументы по заданному вопросу или вывод и аргументы по разным вопросам.

* Инструмент проверки

В таких заданиях инструментом проверки является модельный ответ. Порядок следования аргументов значения не имеет, поэтому при подсчете баллов просто указывается балл за вывод \ тезис и балл за каждый аргумент. Если вывод является сложным по структуре, то отдельный балл может присваиваться за каждую составляющую вывода.

Типичные ошибки

**1.**

Ошибки при разработке задания, нацеленного на формирование и оценивание обработки информации в соответствии с требованиями уровня I, - это логические ошибки, обусловленные некорректной трактовкой понятий тезис, вывод, аргумент, демонстрация, пример, обоснование. Также нередко встречаются ошибки тезиса, ошибки аргументов и ошибки демонстрации.

Эти ошибки хорошо видны при сопоставлении задачной формулировки и модельного ответа. Например:

Задачная формулировка (фрагмент)

*Запишите три аргумента в пользу профилактических прививок и два – против.*

(тезис многозначен: прививок вообще? в настоящее время или в принципе? для какого контингента?)

Инструмент проверки (фрагмент)

*«За»*

*после начала вакцинации детей исчезли самые страшные формы заболевания* (при многозначности тезиса может расцениваться как аргумент «против», если рассматриваем настоящее время)*.*

*без прививок ребенок может умереть от болезни или остаться инвалидом* (подмена предмета рассуждения – в результате заболевания, а не без прививок)*.*

*прививки являются наиболее эффективной мерой предупреждения эпидемиологических заболеваний* (подмена аргумента оценочным суждением, требующим доказательства)*.*

*«Против»*

*нарушение / несоблюдение правил и инструкций при выполнении прививок могут вызвать заболевание (*сужение тезиса)*.*

Ниже приведена небольшая справка, которая может помочь избежать таких ошибок.

**2.**

Подмена задания на обработку информации заданием на извлечение информации.

Задачная формулировка (фрагмент)

*Запишите утверждения каждого из создателей систем мира. Не переписывайте фрагменты, содержащие аргументы, дословно.*

Бланк*:*

*Утверждения гелиоцентрической системы мира*

*…*

*Утверждения геоцентрической системы мира*

*…*

Произошла подмена – требуемые (и содержащиеся в источнике) утверждения не являются аргументами в пользу той или иной картины мира, а элементами, описывающими разные картины мироздания.

Задачная формулировка (фрагмент)

*Изучите фрагмент текста о русском свадебном обряде. Какой вывод делает автор. Подтвердите аргументами*

Инструмент проверки

*Вывод: русский свадебный обряд – это сложное, театрализованное действо из нескольких сцен: комедийных, драматических, игровых. Он представлял собой как бы единую, растянувшуюся на несколько дней пьесу.*

*Аргументы: Свадебный обряд состоит из нескольких этапов - звеньев игры: сватовство, смотрины, рукобитие / сговор, девишник, посещение невестой бани, встреча свадебного поезда жениха родными невесты в день заключения брака; после венчания встреча молодых в доме родителей жениха, пожелания им счастливой жизни; свадебное пирование (величания, пляски).*

Понятие вывода подменено резюмированием. Следует также обратить внимание на нарушение требований к формулированию предмета вывода.

Справка

*Тезис –* суждение, требующее доказательств.

*Аргумент* – истинное суждение, приводимое для подтверждения истинности другого суждения (в соответствии со структурой избранного вида умозаключения).

*Вывод –* суждение, полученное в процессе подчиненных законам логики рассуждений из других суждений (посылок).

*Обоснование* – система умозаключений, достаточных для признания истинности вывода.

*Доказательство -* логическая операция по обоснованию истинности суждения с помощью других истинных суждений*.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Что доказывается  | **Тезис (вывод)** | суждение, истинность которого следует доказать  |
| 2. Чем доказывается выдвинутое положение  | **Аргумент (-ы)** | Истинно(-ые) суждение(-ия), которое(-ые) служит(-ат) для обоснования тезиса  |
| 3. Как оно доказывается  | **Демонстрация** | логическая форма построения доказательства  |

*Правила тезиса:*

* Тезис должен быть сформулирован точно и ясно, не должен допускать многозначности.
* Каждый сложный тезис следует разделить на простые при доказательстве. Каждый простой тезис следует доказать отдельно.
* На всем протяжении доказательства тезис должен быть одним и тем же.

*Правила аргумента:*

* Аргументы должны быть истинными суждениями, не противоречащими друг другу.
* Аргументы должны быть достаточными для признания истинности тезиса.
* Аргументы должны быть доказаны независимо от тезиса.

*Правило демонстрации:*

* При связывании тезиса с аргументами должны быть соблюдены правила того умозаключения, по схеме которого строится доказательство.

*Ошибки:*

* *смешение относительного смысла высказывания с безотносительным (высказывание, истинное в конкретных условиях, рассматривается как истинное для всех других условий);*
* *неоправданный переход от более узкой области к более широкой;*
* *переход от сказанного с условием к сказанному безусловно.*