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**Проблемы современной робототехники или почему
нынче роботы (за редким исключением) никому не нужны**

Речь естественно не идет про промышленных роботов, те прочно заняли свою нишу и у них все хорошо. Но вот «бытовые» роботы, роботы для простых людей как-то до сих пор не получили хоть какое-то приличное распространение. При этом фантастические произведения, да и так сказать теоретическая концепция робототехники, рисовали нам радужные картины повсеместного использования роботов. Роботы должны были помогать людям, беря на себя сложную либо муторную работу. Однако когда дело дошло до собственно разработок, разработчики натолкнулись на отсутствие нормальных идей по использованию роботов. При том, что с технологической стороны всё, в общем, неплохо, но вот куда применять этот опыт не очень понятно, а те попытки, что есть, выглядят неубедительно.

Но все по порядку, и начну я, собственно, с того хорошего, что есть.

***Роботы-пылесосы.*** Самое, наверное, массовое использование роботов в быту на данный момент. При том, что стоимость их со временем все уменьшается, они вполне неплохо выполняют свою функцию, помогая в уборке в доме. Конечно, полностью сделать уборку за человека они не способны, однако их использование точно повышает чистоту в доме. И вот это пока что наиболее удачное использование роботов в быту, о чем говорят и продажи таких роботов, люди их покупают миллионами.

В итоге у нас есть один действительно массовый продукт, и один продукт для обучения. И пока что это все, чем может похвастаться робототехника.

***Роботы-собаки.*** В свое время Sony выпустила забавную собаку-робота Aibo. Тогда казалось, что, наконец-то, роботы придут в дом каждого человека. Однако по итогу, хороших продаж эти собаки не показали. Дело было не только в не самой маленькой цене, сейчас аналогов дешевле хватает, да вот продажи у них тоже посредственные. Дело в том, что такие роботы являются всего лишь дорогой игрушкой, а у подобных вещей существует не самое хорошее свойства, с ними играют неделю - две, а потом забрасывают в дальний угол, за ненадобностью.

***Роботы «андроиды».*** Nao, Darwin OP и ряд остальных. С одной стороны используется в качестве обучающих, и тогда выступают в одной категории с Lego mindstorms, а с другой используются для развлечения. В этом случае у них те же самые проблемы, как и у роботов-собак.

***Выставочные роботы.*** Тут из личного опыта. Был на томском форуме молодых ученых U-novus, и там ездил робот от Московского технологического института. Народу заинтересованных было достаточно много! Одна проблема, поиграв с этим роботом пару минут, все теряли к нему интерес. Это и есть основная проблема таких «промоботов». Они одноразовые. Они действительно привлекают к себе внимание, но только один раз, дальше на них уже всем плевать, а значит, те задачи, которые им теоретически приписываются - лучшее привлечение клиентов, выполняться будут, но ровно до того момента, пока все не насмотрятся на этих роботов.

Справедливости ради, надо отметить, что в качестве экскурсоводов или передвижных справочных они вполне себе могут неплохо справляться, но тут вопрос в том, много ли нужно экскурсоводов или нужны ли передвижные справочные, когда есть просто таблички с информацией…

***Итог***

Есть еще несколько видов роботов, роботы телеприсутствия, роботы няньки, роботы учителя, и т.п. Но некоторые из них в принципе мало нужны, а другие пока что на слишком раннем этапе разработки, чтобы говорить об их успехе. Ну, и в любом случае эти роботы, даже если получатся, будут занимать сильно узкую нишу.

А в итоге - достаточно грустная ситуация. За редким исключением люди еще не придумали, зачем именно нужно использовать роботов, так, чтобы они прочно вошли в жизнь простых людей, и стали таким же естественным «спутником человека», как, например, компьютеры.

**Комментарии:**

**ARD8S** 9 сентября 2016 в 21:22

Вы таки забыли ограниченность сферы применения. Думаю, теряется интерес к роботу сейчас, не в последнюю очередь потому, что пока роботы серьёзно ограничены в функционале, и не только по естественным, но и искусственным причинам. Улучшением мало какие компании заморачиваются, немногие выпускают (обновления прошивки, добавляющие функции и улучшающие работу) ведь тогда не будут продаваться новые модели. Прогресс с мобильной электроникой есть, аккумуляторы совершенствуются, а корпорации как были, так и остались заинтересованы в продаже новых продуктов, а не в доработке и улучшении старых.

[**azsx**](https://geektimes.ru/users/azsx/) 9 сентября 2016 в 22:47

Нужны роботы, которые полноценно готовят, гладят и убираются. Для этого требуется высота 1,5 метра, камера и хотя бы одна «рука». Ну и программы ИИ[[1]](#footnote-1).

Возникает вопрос цены (не дешевле ли нанять человека) и ответственности (будет робот готовить и сожжет дом нафиг). Я бы, если по деньгам, купил бы.

[**rakozawr**](https://geektimes.ru/users/rakozawr/) 10 сентября 2016 в 03:42

Купить человека у нас на данный момент нельзя, а нанять, если говорить про развитые страны, будет явно дорого. Да и в России: допустим, у нас средняя зарплата 20000 руб. Это 240000 руб. в год. Сомневаюсь, что многие могут себе такое позволить. Это я уж не говорю о том, что роботу хватит одного угла в комнате, а человек либо вынужден уходить-приходить, либо нужна отдельная комната для прислуги.

[**follow39**](https://geektimes.ru/users/follow39/) 12 сентября 2016 в 09:53

Робот подразумевает универсальность. Стиральные машины, лифты, чайники - это просто автоматика, все эти приборы выполняют конкретную программу действий, заданную изготовителем. Робот же, может служить для разных операций, например, один и тот же промышленный робот может применяться для совсем разных задач, сегодня он перекладывает детали на конвейер, а завтра держит сварочный аппарат и варит что-нибудь, при этом для перестройки робота требуется просто переписать контрольные точки.

[**rPman**](https://geektimes.ru/users/rPman/) 12 сентября 2016 в 09:58

Все очень просто, цена слишком умной автоматики растет неадекватно сильно.

[**ncix**](https://geektimes.ru/users/ncix/) 14 сентября 2016 в 23:05

Людям в быту нужны не столько роботы, сколько автоматизация. Те же самые проблемы у разнообразных систем «умный дом» - появились черте когда а до сих пор остались нишевым продуктом. А все потому что они принципиально не упрощают быт, а стоят дорого.

**grassInTheYard** 15 сентября 2016 в 03:26

Все дело просто в ИИ. Что, кто-то бы отказался от робота с ИИ уровня электронного ассистента, железного человека? Или робота из «Интерстеллара»[[2]](#footnote-2). Увы, ИИ пока на уровне, скажем так годовалого ребенка. Нельзя от него требовать умения мыть посуду и гладить без ущерба для окружения. Но в перспективе, конечно, электронные помощники будут новым этапом развития цивилизации.

*Использованы материалы источника:* https://geektimes.ru/post/280274

Инструмент проверки

Приведены любые два аргумента из следующего списка:

1. Широкое применение робототехники в быту будет обеспечено только развитием технологий ИИ, которые в данное время находятся в зачаточном состоянии \

Широкое применение робототехники в быту (требует универсальных роботов, с ИИ и) не может состоятся, пока не будут найдены решения по развитию ИИ.

1. Потребителю нужен не универсальный робот, а автоматизация бытовых действий \
операций \ приборов.
2. Сегодня не выявлены сферы в быту, где применение роботов будет экономически оправдано \ адекватно их стоимости \ себестоимости.

|  |  |
| --- | --- |
| За каждый приведенный аргумент | 1 балл |
| ***Максимальный балл*** | ***2 балла*** |

1. Здесь и далее: искусственный интеллект. [↑](#footnote-ref-1)
2. Художественный фильм, фантастика; в числе героев фильма – универсальные роботы. [↑](#footnote-ref-2)