

Многоуровневая система оценки качества образования (МСОКО)

Руководство пользователя
программным комплексом МСОКО

Уровень муниципального управления образования

© ЗАО «ИРТех», г. Самара 2015



Содержание

Список используемых терминов и сокращений	6
1. Введение	7
2. Назначение и условия применения	8
2.1. Уровень общеобразовательной организации	8
2.2. Уровень муниципального образования и региона в целом	8
3. Подготовка к работе	9
3.1. Уровень муниципального управления образования	9
3.1.1. Интерфейс программы	9
4. Отчёты	11
4.1. Отчеты по результатам учебного периода	12
4.1.1. Общие итоги учебного процесса	12
4.1.2. Ранжирование школ по показателю СО(степени обученности)	12
4.1.3. Ранжирование школ по показателю КО (качества обучения)	13
4.1.4. Результаты выполнения контрольных работ по предметам	14
4.1.5. Результаты выполнения контрольных работ (по средним значениям по предмету)	16

4.1.6. Ранжирование школ по результатам контрольных работ	17
4.1.7. Показатели уровня освоения образовательной программы	18
4.1.8. Ранжирование школ по наличию предметов, освоенных на высоком уровне (результативность контрольных работ 70% и более)	18
4.1.9. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ (показатель освоения ниже 60%)	19
4.1.10. Ранжирование школ по наличию предметов, освоенных на низком уровне	20
4.1.11. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ в сравнении с ИРО (ожидаемыми результатами обучения)	20
4.1.12. Ранжирование школ по выполнению контрольных работ в соответствии с ИРО	21
4.1.13. Проблемные предметы в освоении образовательной программы по результатам оценочных показателей (низкий уровень)	21
4.1.14. Ранжирование школ по оценочным показателям	22
4.1.15. Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей	22

4.1.16. Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей (разница между показателями не более 10%)	23
4.1.17. Таблица распределения мест по результатам освоения образовательной программы (ОП)	23
4.1.17.1. Сводный рейтинг по результатам освоения ОП и ОГЭ/ЕГЭ	24
4.1.18. Уровень эффективности управленческой деятельности	24
4.1.19. Итоговая таблица распределения мест	25
4.1.20. Итоговая таблица показателей	26
4.1.21. Список учителей, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования в ОУ	27
4.2. Дополнительные отчёты	28
4.2.1. Мониторинговые отчёты	28
4.2.1.1. Мониторинг итоговых показателей	28
4.2.1.2. Мониторинг эффективности деятельности учителей	31
4.2.2. Список ООУ, в которых не проведены контрольные работы по предметам БУП	32
4.2.3. Анализ результатов учебного процесса в УО	33

4.2.4. Рейтинг по ЕГЭ/ОГЭ	34
4.3. Мониторинг	34
4.3.1. Анализ контрольной работы	35
4.3.1.1. Анализ контрольной работы (содержание)	36
4.3.1.2. Анализ контрольной работы (оценки)	36
4.3.1.3. Анализ контрольной работы (баллы)	37
4.3.1.4. Анализ контрольной работы (выполнение заданий)	37
4.3.1.5. Анализ контрольной работы (показатели)	38
5. Завершение работы	39
6. Аварийные ситуации	40
Приложение А	42
Приложение Б	43
Приложение В	44

Список используемых терминов и сокращений

Термин/ сокращение	Описание
БУП	Федеральный базисный учебный план
ВМКО	Внутренний мониторинг качества образования
ВСОКО	Внутренняя система оценки качества образования
ИРО	Индекс ожидаемых результатов обучения или индекс реальных возможностей учащихся
КО	Качество обучения(количество учащихся, обучающихся на 4 и 5)
КЭС	Контролируемые элементы содержания по кодификатору ФИПИ
КР	Контрольная работа
МСОКО	Многоуровневая система оценки качества образования
МУО	Муниципальное управление образования
ОО	Образовательная организация
ОП	Образовательная программа
СГО	Автоматизированная система управления «Сетевой город. Образование»
СО	Степень обученности
УО	Управление образования
ФИПИ	Федеральный институт педагогических измерений
	Внимание
	Примечание
см.	Смотри

1. Введение

Многоуровневая система оценки качества образования (в дальнейшем – МСОКО) на уровне муниципального управления образования реализована в системе «Сетевой город. Образование» (СГО), версии 2.60 и выше.

Результаты освоения образовательных программ в МСОКО формируются на трех уровнях:

- уровень общеобразовательной организации (ООО);
- уровень муниципального образования;
- уровень региона.

2. Назначение и условия применения

2.1. Уровень общеобразовательной организации

На этом уровне МСОКО предоставляет возможности оценки качества образования, на уровне классов (внутриклассное оценивание), так и на уровне всей общеобразовательной организации в целом (внутришкольное оценивание).

1. Внутриклассное оценивание базируется на данных результатов контрольных работ и итоговых показателей класса по учебным периодам, таким как:

- результаты контрольных работ, с определением уровня освоения образовательной программы (ОП) по каждому предмету в соответствии с показателем реальных учебных возможностей учащихся. Прикрепленный протокол позволяет детализировать каждое задание в соответствии с кодификатором ФИПИ, а также определить освоенные и неосвоенные контролируемые элементы содержания стандарта (КЭС);
- диагностика, позволяющая диагностировать результаты внешнего мониторинга и спрогнозировать ожидаемые результаты ОГЭ и ЕГЭ по каждому предмету;
- оценочные показатели, со статистической и аналитической информацией по результатам деятельности класса;
- отчет классного руководителя, с детализацией по показателям освоения ОП по сравнению с критериальными показателями и с уровнем реальных возможностей класса, с выделением учащихся с проблемами в обучении и с информацией по результатам деятельности классного руководителя.

2. Внутришкольное оценивание базируется на агрегированных данных результатов обучения по аттестованным классам, таким как:

- общие итоги по ОО, с подсчетом статистических данных по школе (общей успеваемости, качества обученности и прогнозом повышения этих показателей), а также проблемных компонентов для каждого класса;
- итоги по классам, с перечислением обучающихся, имеющих проблемы в освоении отдельных предметов, а также не освоивших стандарт образования;
- анализ результатов контрольных работ (в сравнении с уровнем освоения и прогнозируемым индексом ожидаемой результативности (ИРО), а также в сравнении с оценочными показателями);
- прогноз повышения качества образования с перечислением управленческих действий по реализации прогноза;
- классный контроль с учетом проблемных компонентов и формированием рейтинга классов среди аттестованных классов в динамике по учебным периодам;
- разрыв между результатами контрольными работами и оценочными показателями, позволяющий определить недостоверность предъявляемых результатов.
- персональный контроль с перечислением проблемных компонентов каждого учителя и формированием рейтинга каждого учителя в динамике по учебным периодам.

2.2. Уровень муниципального образования и региона в целом

Оценка качества образования на уровне муниципального образования базируется на агрегированных данных, получаемых из образовательных организаций (ОО), и формируется следующим образом:

- общие итоги по району/муниципальному образованию (статистические данные);
- ранжирование ОО муниципального образования по показателям успеваемости и качества обученности;
- результаты освоения образовательных программ по соответствующим предметам учебного плана (на основе данных ВСОКО);
- обобщенные результаты освоения образовательных программ по муниципальному образованию;
- ранжирование ОО по показателям уровня освоения ОП;
- ранжирование ОО по наличию предметов, освоенных на низком уровне;
- ранжирование ОО по уровню освоения образовательной программы в сравнении с ожидаемыми результатами обучения (ИРО);
- показатели расхождения результатов контрольных работ и оценок, выставленных обучающимся по соответствующему предмету (оценочных показателей);
- ранжирование ОО по показателям несоответствия результатов контрольных работ и оценочных показателей;
- определение уровня эффективности управленческой деятельности руководителя ОО;
- мониторинг итоговых показателей по муниципальному образованию.

3. Подготовка к работе

3.1. Уровень муниципального управления образования

Модуль многоуровневой оценки качества образования - МСОКО (в дальнейшем – Модуль) на уровне управления образования доступен в системе СГО в интерфейсе УО.

3.1.1. Интерфейс программы

Интерфейс управления образованием - закладка «МСОКО» (см. Рисунок 1).

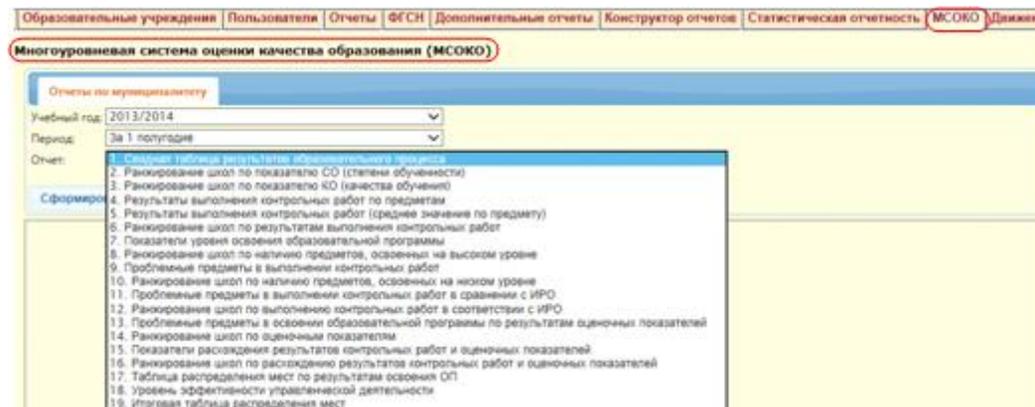


Рисунок 1. Интерфейс программы

Модуль состоит из различных отчетов по образовательным организациям (ОО), которые находятся в системе управления соответствующего УО. Отчёты формируются на основе базы данных электронных журналов образовательных организаций общего образования. Обязательным условием формирования достоверного отчета является наличие в электронном журнале отметок учащихся, выставленных за контрольные работы, и отметок за учебный период (четверть, семестр, полугодие, год).

Условия для формирования отчетов

Для формирования каждого отчёта необходимо задать критерии формирования отчёта (см. Рисунок 2):

Рисунок 2. Условия формирования отчетов

Учебный год – выбирается из выпадающего списка;

- Период – из выпадающего списка. Возможен выбор значений – «За 1 полугодие», «За 2 полугодие». Данные интервалы позволяют провести оценку качества образования за периоды, в которые попадут все уровни образования (начальное, основное, среднее), несмотря на различные периоды обучения (четверть, триместр, полугодие) конкретных ОО.
- Вид отчета выбирается из выпадающего списка – «Отчёт».

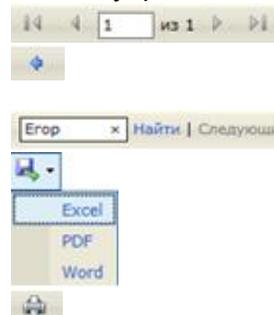
Заполненные критерии позволяют сформировать нужный отчёт по кнопке – «Сформировать».

В окне сформированного отчёта имеется отдельное меню, помогающее пользователю адаптировать сформированный отчет (см. Рисунок 3):



Рисунок 3. Адаптирование сформированного отчёта

Кнопки управления.



- перемещение по страницам сформированного отчёта;
- перемещение к исходному отчёту, если было перемещение во вложенный;
- контекстный поиск в сформированном отчёте;
- «Экспорт» - позволяет экспортировать полученный отчёт в формат документа (Excel, PDF, Word соответственно)
- «Печать» - отправляет отчёт на принтер для печати.

4. Отчёты

Отчеты по муниципалитету представляют собой единую систему данных по всем ОО, входящим в состав данного УО. В отчет берутся итоговые показатели результатов освоения ОП по каждому из анализируемых учебных периодов. Полный перечень отчётов (см. Таблица 1):

Таблица 1. Перечень отчётов

За учебный период:

- 1) Общие итоги учебного процесса.
- 2) Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности).
- 3) Ранжирование школ по показателю КО (качества обучения).
- 4) Результаты выполнения контрольных работ по предметам.
- 5) Результаты выполнения контрольных работ (среднее значение по предмету).
- 6) Ранжирование школ по результатам выполнения контрольных работ.
- 7) Показатели уровня освоения образовательной программы.
- 8) Ранжирование школ по наличию предметов, освоенных на высоком уровне.
- 9) Проблемные предметы в выполнении контрольных работ.
- 10) Ранжирование школ по наличию предметов, освоенных на низком уровне.
- 11) Проблемные предметы в выполнении контрольных работ в сравнении с ИРО.
- 12) Ранжирование школ по выполнению контрольных работ в соответствии с ИРО.
- 13) Проблемные предметы в освоении образовательной программы по результатам оценочных показателей.
- 14) Ранжирование школ по оценочным показателям.
- 15) Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей.
- 16) Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей.
- 17) Таблица распределения мест по результатам освоения ОП.
- 17.1) Сводный рейтинг по результатам освоения ОП и ОГЭ/ЕГЭ.
- 18) Уровень эффективности управленческой деятельности.
- 19) Итоговая таблица распределения мест.
- 20) Итоговая таблица показателей.
- 21) Список учителей, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования в ОУ

Дополнительные отчеты:

- 1) Мониторинг итоговых показателей.
- 2) Мониторинг эффективности деятельности учителей.
- 3) Список ОО, в которых не проведены контрольные работы по предметам БУП.
- 4) Текстовый анализ результатов учебного процесса в УО.
- 5) Рейтинг ОО по ЕГЭ/ОГЭ

4.1. Отчеты по результатам учебного периода

4.1.1. Общие итоги учебного процесса

Данный отчет представляет собой сводную информацию отчетов по образовательным организациям общего образования (ОО). Источник информации - отчет «Общие итоги по школе»(см. МСОКО - уровень ОО) (см. Рисунок 4).

Отчет по итогам учебного процесса в УО NN-ский за 1 полугодие 2013/2014 уч.год

№	ОО	Кол-во уч-оя	Аттестовано	Не аттест.	Кол-во обуч. на «5» (%)	Кол-во обуч. на «4» и «5» (%)	Из них с одной «4» (%)	Кол-во обуч. с одной 3 (%)	Фактич. % обуч. на 4 и 5 (КО) (%)	Прогноз КО (%)	Успеваемость (СО) (%)	Прогноз СО (%)	С одной «2» (%)	С нескольк. «2» (%)	Не оновили отандарт (%)
1	МАОУ СОШ №4	991	889	2	6,64	39,03	1,12	10,24	45,67	55,91	99,1	99,89	0,79	0,11	9,45
2	МБОУ "ООШ №1"	323	289	0	7,06	37,55	3,35	7,43	44,61	52,04	100	100	0	0	13,75
3	МБОУ "ООШ" №3	346	281	0	8,54	32,38	2,14	5,89	40,93	46,62	100	100	0	0	11,74
4	МБОУ ООШ №60	197	182	0	6,59	29,12	2,2	6,04	35,71	41,76	90,66	100	9,34	0	9,34
5	МБОУ СОШ №5	555	512	0	8,98	42,97	3,52	8,2	51,95	60,16	100	100	0	0	7,62
6	МБОУ СОШ №7	640	555	0	4,86	32,25	3,96	11,17	37,12	48,29	100	100	0	0	9,37
7	МБСКОУ СКОШ №8	72	69	0	1,45	1,45	0	11,59	2,9	14,49	97,1	100	2,9	0	0
	ИТОГО:	3124	2757	2	6,3	30,68	2,33	8,62	36,98	45,61	98,12	99,98	1,86	0,02	8,75

Показатель степени обученности по УО NN-ский равен 98,12 (прогноз: 99,98%)

Показатель качества обученности, полученный в результате обучения, 36,98%, прогноз 45,61%

Количество обучающихся на «5» - 6,3%, прогноз 8,63%

Рисунок 4. Вид отчёта «Сводная таблица результатов учебного процесса за <период>»

Итоги результатов учебного процесса каждой ОО муниципального образования, попадают в данный отчет по всем показателям отчета. В строке «Итого» идет подсчет среднего значения каждого показателя по УО в процентных и количественных значениях.

В подвале отчёта находится текст с результатами по муниципалитету – полученные показатели и прогноз улучшения этих показателей.

4.1.2. Ранжирование школ по показателю СО(степени обученности)

Данный отчет содержит рейтинг ОО, исходя из показателя Степени обученности (СО) по каждой ОО из отчёта 4.1.1. В итоговой строке находится средний показатель успеваемости (СО) по муниципалитету (району) (см. Рисунок 5)..

Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности) УО NN-ский за 1 полугодие 2013/2014 уч.год

№	ОО	%	Место
1	МАОУ СОШ №4	99,1	5
2	МБОУ "ООШ №1"	100	1
3	МБОУ "ООШ" №3	100	1
4	МБОУ ООШ №60	90,66	7
5	МБОУ СОШ №5	100	1
6	МБОУ СОШ №7	100	1
7	МБСКОУ СКОШ №8	97,1	6
	Среднее	98,12%	

98,12% и выше - оптимальный уровень (показатели соответствуют или превышают средний показатель по УО NN-ский)

Рисунок 5. Вид отчёта «Ранжирование школ по показателю СО»

Итоговый показатель указывается в строке «Среднее значение». В подвале отчета определяется оптимальный уровень и даются критерии выделения оптимального уровня по каждой ОО.



Например: 96,35% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по УО NN-ский)
Показатель, который соответствует среднему значению или превышает его, помечается индикатором ●.

В столбце «Место» первые 3 места из списка ОО подсвечиваются желтым фоном, последние 3 места – светло-серым.



Для отчётов с показателем «Место» предусмотрена сортировка по умолчанию. С помощью кнопок сортировки (см. в шапке таблицы) – её можно изменить. Для этого необходимо нажать на соответствующую кнопку в столбцах №2 и №4. Таким образом, порядок значений меняется на - в случае сортировки по возрастанию, и на - в случае сортировки по убыванию. Данное правило распространяется на все отчеты с вычислением места.

Пример: отчёт с отсортированным списком по полю «Место» (см. Рисунок 6)..

Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности) УО NN-ский за 1 полугодие 2013/2014 уч.год

№	ОО	%	Место
1	МБОУ "ООШ №1"	100 ●	1
2	МБОУ "ООШ" №3	100 ●	1
3	МБОУ СОШ №5	100 ●	1
4	МБОУ СОШ №7	100 ●	1
5	МАОУ СОШ №4	99,1 ●	5
6	МЕСКОУ СКОШ №8	97,1	6
7	МБОУ ООШ №90	90,66	7
	Среднее	98,12%	

98,12% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по УО NN-ский)

Рисунок 6. Вид отчёта с применением сортировки по показателю «Место»

4.1.3. Ранжирование школ по показателю КО (качества обучения)

Данный отчёт содержит рейтинг ОО муниципалитета, исходя из показателя – «Качество обученности» (количество учащихся, получивших за учебный период по всем предметам оценки 4 и 5) из отчёта «Общие итоги учебного процесса за ...период (см. отчет 4.1.1.) «Общие итоги учебного процесса за ...период», столбец «Фактически % обуч. на 4 и 5».

Ранжирование школ по показателю КО (качество обучения) в УО NN-ский за 1 полугодие 2013/2014 уч.год

№	ОО	%	Место
1	МАОУ СОШ №4	45,67	2
2	МБОУ "ООШ №1"	44,81	3
3	МБОУ "ООШ" №3	40,93	4
4	МБОУ ООШ №80	35,71	6
5	МБОУ СОШ №5	51,95	1
6	МБОУ СОШ №7	37,12	5
7	МБСКОУ СКОШ №8	2,9	7
	Среднее	36,98%	

36,98% и выше - оптимальный уровень (показатели соответствуют или превышают средний показатель по УО NN-ский)

Рисунок 7. Вид отчёта «Ранжирование школ по показателю КО»

Средний процент указывается в строке «Среднее значение»: В подвале отчета определяется оптимальный уровень и даются критерии выделения оптимального уровня по каждой ОО.



Например: 36,92% и выше - оптимальный уровень (показатели соответствуют или превышают средний показатель по УО NN-ский)

Показатель, соответствующий среднему значению или превышающий это значение, помечается

индикатором (см. Приложение В. Условные обозначения).

В столбце «Место» – первые 3 места из списка школ подсвечиваются желтым фоном, последние 3 места – светло-серым.

4.1.4. Результаты выполнения контрольных работ по предметам

Отчёт по предметам БУП (Федерального базисного учебного плана) формируется по среднему значению всех контрольных работ, проведенных в ОО по каждому предмету за анализируемый период (см. Рисунок 8 и 9).

Результаты выполнения контрольных работ по предметам за 1 полугодие 2013/2014 уч.год по УО NN-ский

Условные обозначения: ■ - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень. Литера А используется для классов без литеры.

Предмет: Английский язык

№	ОО		2	3	4	7	8	11
1	МАОУ СОШ №4	А	80	82	76			
		Б						84
		В	75		67			80
		Г			66			
2	МБОУ "ООШ №1"	А			84		76	
		Б		80		80		
3	МБОУ СОШ №7	А		68		80	82	
		Б				82	69	
Итого			78	77	73	81	76	82

Среднее значение по предмету Английский язык 75

Рисунок 8. Вид отчёта «Результаты выполненных контрольных работ по предметам» (предмет Английский язык)



Примечание: на уровень муниципалитета данные собираются только по предметам федерального компонента базисного учебного плана (БУП) и которые включены в СГО. Отчеты по предметам формируются по названию предмета, который указывается в базисном учебном плане.



Предметы собираются по названию общего предмета, который указывается в учебном плане.
(Например, для предмета «Английский язык» наименованием предмета будет – Английский язык, если в одной из ОО муниципалитета такой предмет называется «Анг. яз». то контрольные работы по этому предмету не войдут в единую систему МСОКО.



База общих предметов настраивается на уровне администратора. Администратор также может заменить неверно настроенные общие предметы, а также объединить предметы в один, например – Математику и Алгебру, создав общий предмет Математика/Алгебра (см. Приложение А)

Предмет: Математика/Алгебра

№	ОО		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	МБОУ СОШ №4	А			78	78		77		80	84	89	
		Б	84		83	82		87			78	88	
		В	79					58▲	83	53▲		80	70
		Г			72	78							
2	МБОУ "ООШ №1"	А				85		71					
		Б	57▲			89	88	89					
3	МБОУ "ООШ" №3	А		87		74							
		Б		86				82					
4	МБОУ ООШ №80	А	76							81			
		Б								85			
5	МБОУ СОШ №5	А				76		75			67		
		Б				74	59▲	85	64		85		
		В						80					
6	МБОУ СОШ №7	А							72	83			
		Б				87							
		В				80							
Итого			74	87	78	72	81	88	83	72	86	89	

Среднее значение по предмету Математика/Алгебра 89

Рисунок 9. Вид отчёта «Результаты выполненных контрольных работ по предметам» (предмет Математика/ Алгебра)

В каждой таблице содержится следующая информация – Название ОО, литеры, параллели, на пересечении литеры и параллели находится значение, которое представляет собой среднее значения результативности всех контрольных работ данного класса, проведенных по данному предмету за указанный учебный период.



Примечание 1: Если в ОО в параллели один класс, то данные соберутся под литерой А.

По всем показателям формируются несколько итоговых значений: по ОО вычисляется средняя результативность по предмету по каждому классу и параллели. По УО (муниципалитету) среднее значение по предмету выводится в подвале отчета в строке «Итого». (см. Приложение В. Условные обозначения).



Примечание 2. Данный отчет является особенно актуальным для оценки качества образования в 8-9-х (подготовка к ОГЭ) и 10-11-х классов (подготовка к ЕГЭ), для корректировки ОП в этих классах.

При наличии в ОО профильных, классов, классов с углубленным изучением предметов отчет дает возможность руководителю школы убедиться в обоснованности формирования таких классов (уровень освоения ОП в таких классах должен соответствовать высокому или повышенному).

4.1.5. Результаты выполнения контрольных работ (по средним значениям по предмету)

Данный отчет является обобщающим, так как в нем собираются средние показатели контрольных работ по школе. В столбце «ИРО» выводится индекс ожидаемой результативности по ОО (см. Рисунок 10).

Результаты выполнения контрольных работ (среднее значение по предмету) за 1 полугодие 2013/2014 уч.год по УО NN-ский

№	ОО	ИРО	Англ. яз.	Биол.	Геогр.	Геом.	Инфр и ИКТ	история	Ист.	Лит-ра	Чтен.	Мат/Алг	Обществ.	Рус.яз.	Физ.	Хим.	Среднее
1	МАОУ СОШ №4	72	71■	74■	72■	87■	75■			79■		72■		73■		70■	73■
2	МБОУ "ООШ №1"	87	80■			73■		80■	81■			88■	93■	88■	88■	81■	74■
3	МБОУ "ООШ" №3	89									80■	67■		87■		78■	73■
4	МБОУ ООШ №60	70		74■	86■			74■		76■		74■		89■		64■	74■
5	МБОУ СОШ №5	73			73■	71■	83■					87■		73■	77■		74■
6	МБОУ СОШ №7	88	76■	80■	77■	88■						85■		88■	87■	73■	89■
7	МБСКОУ СКОШ №8																
	ИТОГО		76■	89■	77■	70■	79■	77■	81■	78■	80■	89■	93■	70■	71■	88■	73■

Рисунок 10. Вид отчёта «Результаты выполнения контрольных работ (среднее значение по предмету)»

В последний столбец таблицы выводится среднее значение по всем проведенным за учебный период контрольным работам в каждой школе муниципалитета. (см. [Приложение В. Условные обозначения](#)).

Средний показатель по предмету выводится и в отдельной таблице с указанием уровня освоения ОП по каждому предмету. (см. Рисунок 11).

Показатели по муниципалитету (району)

№	Предмет	Среднее значение по предмету
1	Английский язык	78 ■ высокий уровень
2	Биология	69 ■ достаточный уровень
3	География	77 ■ высокий уровень
4	Геометрия	70 ■ высокий уровень
5	Информатика и ИКТ	79 ■ высокий уровень
6	история	77 ■ высокий уровень
7	История России	81 ■ высокий уровень
8	Литература	78 ■ высокий уровень
9	Литературное чтение	80 ■ высокий уровень
10	Математика/Алгебра	69 ■ достаточный уровень
11	Обществознание	93 ■ высокий уровень
12	Русский язык	70 ■ высокий уровень
13	Физика	71 ■ высокий уровень
14	Химия	69 ■ достаточный уровень

Условные обозначения: ■ - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень.

Прогнозируемый показатель по району - 73%, реализован по предмету Английский язык на 78%, реализован по предмету Биология на 69%, реализован по предмету География на 77%, реализован по предмету Геометрия на 70%, реализован по предмету Информатика и ИКТ на 79%, реализован по предмету история на 77%, реализован по предмету История России на 81%, реализован по предмету Литература на 78%, реализован по предмету Литературное чтение на 80%, реализован по предмету Математика/Алгебра на 69%, реализован по предмету Обществознание на 93%, реализован по предмету Русский язык на 70%, реализован по предмету Физика на 71%, реализован по предмету Химия на 69%.

Рисунок 11. Средний показатель по предмету на муниципалитет

4.1.6. Ранжирование школ по результатам контрольных работ

В данном отчёте формируется рейтинг ОО муниципалитета в зависимости от показателей уровня освоения ОП по обобщенным результатам всех проведенных контрольных работ (см. Рисунок 12).

Ранжирование школ по результатам выполнения контрольных работ в УО NN-ский за 1 полугодие 2013/2014 уч.год

№	ОО	%	Место
1	МАОУ СОШ №4	72,68	5
2	МБОУ "ООШ №1"	74,5 ■	1
3	МБОУ "ООШ" №3	72,98 ■	4
4	МБОУ ООШ №60	73,73 ■	3
5	МБОУ СОШ №5	73,97 ■	2
6	МБОУ СОШ №7	69,41	6
7	МБСКОУ СКОШ №8		-
	Среднее	72,88%	

72,88% и выше - оптимальный уровень ■ (показатели соответствуют или превышают средний показатель по УО NN-ский)

Рисунок 12. Вид отчёта «Ранжирование школ по результатам контрольных работ»

Значения результативности (% освоения) формируются из предыдущего отчета «Результаты выполнения контрольных работ (см. рис.10). В столбце «Место» первые 3 места из списка ОО подсвечиваются желтым фоном, последние 3 места – светло-серым для визуализации рейтинга. (см. Приложение В. Условные обозначения).

В строке «Среднее значение» формируется среднее значение результатов освоения ОП по муниципалитету (данные нужны для формирования регионального отчета).

4.1.7. Показатели уровня освоения образовательной программы

Отчёт представляет собой таблицу показателей ООО по уровню освоения образовательной программы – вычисляется доля предметов по каждой ООО на высоком, достаточном и низком уровне по среднему показателю проведенных контрольных работ). Определяется средний показатель на УО (муниципалитет) (см. Рисунок 13), (см. Приложение В. Условные обозначения).

Средние показатели уровня освоения образовательной программы за 1 полугодие 2013/2014 уч.год по УО NN-ский																							
№	ОО	Мат/Алг	Рус.яз.	Геом.	Лит-ра	история	Обществ.	Биол.	Геогр.	Физ.	Хим.	ис.ист	Ист.	Инф.	Англ.яз.	Чтен.	лит.чтен.о	Инф.и.ИКТ	ПолГ	Уровень усв. выс., %	Уровень усв. дост., %	Уровень усв. низк., %	
1	МАОУ СОШ №4	75	74	73	79	79	80	79	75	71	70	80	76	77	87			81		100			
2	МБОУ "ООШ №1"	73	74	71	78	78	81	74	79	76	72	80	83	81	84			82		100			
3	МБОУ "ООШ" №3	73	72	71	79	74	77	81	75	72	76	78	77	74	79			90		100			
4	МБОУ ООШ №60	71	72	70	77	80	84	84	86	78	77	79		86	72	81				100			
5	МБОУ СОШ №5	76	79	77		78	82	87	82	77	79	77	80		79	86		86	88	100			
6	МБОУ СОШ №7	73	74	73	82	84	81	80	84	72	78	84	81		80	87		90		100			
7	МБСКОУ СКОШ №8	69	62	60	74	64	61	69	60	62	60	60	60	75	61	62	68			12	88		
	ИТОГО	73	72	71	78	77	78	79	77	73	73	77	76	80	75	81	68	86	88	87	13		

Условные обозначения: ■ - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень.

Рисунок 13. Вид отчёта «Показатели уровня освоения образовательной программы»

4.1.8. Ранжирование школ по наличию предметов, освоенных на высоком уровне (результативность контрольных работ 70% и более)

В данный отчёт выводится количество предметов, по которым освоение образовательной программы осуществляется на высоком уровне. На рис.14 в столбце «Количество предметов» внесено суммарное количество предметов по всем классам (классо-предметы), по которым проводились контрольные работы. В столбце «На выс. уровне» сформировано количество предметов, преподавание по которым осуществляется на высоком уровне (результативность контрольных работ 70% и более). Доля предметов, освоенных на высоком уровне, представлена в столбце №5. В соответствии с полученным показателем вычисляется рейтинг ООО. В столбце «Место» – первые 3 места из списка ООО подсвечиваются желтым фоном, последние 3 места – светло-серым (см. Рисунок 14), (см. Рисунок 14), (см. Приложение В. Условные обозначения).

Ранжирование школ по наличию предметов, освоенных на высоком уровне (результативность контрольных работ 70% и более) в УО NN-ский за 1 полугодие 2013/2014 уч.год					
№	ОО	кол-во предметов	на выс. уровне	%	Место
1	МАОУ СОШ №4	85	55	65	2
2	МБОУ "ООШ №1"	24	12	50	4
3	МБОУ "ООШ" №3	12	6	50	4
4	МБОУ ООШ №60	20	12	60	3
5	МБОУ СОШ №5	48	38	79	1
6	МБОУ СОШ №7	28	14	50	4
7	МБСКОУ СКОШ №8				-
	Среднее			59%	

Рисунок 14. Вид отчёта «Ранжирование школ по наличию предметов, освоенных на высоком уровне (результативность контрольных работ 70% и более)»

4.1.9. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ (показатель освоения ниже 60%)

Данный отчёт отражает сводную информацию по показателям контрольных работ, выполненных с результативностью ниже 60%. Эти предметы являются проблемными для освоения большинством учащихся класса и выделяются в отдельную таблицу (см. Рисунок 15).

Проблемные предметы в выполнении контрольных работ (показатель освоения ниже 60%) за 1 полугодие 2013/2014 уч.год по УО NN-ский									
№	ОО	1	2	3	4	5	6	7	8
1	МАОУ СОШ №4						В Мат/Алг 58	В Геогр. 58	В Геом. 59 Д Инф и ИКТ 58 В Мат/Алг 53 Д Хим. 60
2	МБОУ "ООШ №1"		Б Мат/Алг 57						
3	МБОУ "ООШ" №3								А Рус.яз. 54
4	МБОУ ООШ №60								
5	МБОУ СОШ №5						Б Мат/Алг 59		
6	МБОУ СОШ №7					Б Рус.яз. 60			
7	МБСКОУ СКОШ №8								

Рисунок 15. Вид отчёта «Проблемные предметы в выполнении контрольных работ
(показатель освоения ниже 60%)»



Примечание 1. По каждой ОО для каждой из параллелей выводятся литера класса, предмет и сам показатель. Например, из данных последнего столбца видно, что проблемным в 11В классе школы №4 является предмет «Геометрия», следовательно, итоговая аттестация учащихся по предмету «Математика» будет затруднена.



Примечание 2. Показатели, которые вносятся в эту таблицу, меньше 60%, поэтому индикатор [^] в таблицу не вносится.

4.1.10. Ранжирование школ по наличию предметов, освоенных на низком уровне

Отчёт рассчитывает рейтинг ОО в зависимости от наличия в них предметов, результативность контрольных работ по которым ниже 60% (см. Рисунок 16).

**Ранжирование школ по наличию предметов, освоенных на низком уровне
(результативность контрольных работ ниже 60%), по УО NN-ский за 1
полугодие 2013/2014 уч.год**

№	ОО	кол-во предметов	на низк. уровне	%	Место
1	МАОУ СОШ №4	85	6	7	4
2	МБОУ "ООШ №1"	24	2	8	5
3	МБОУ "ООШ" №3	12	1	8	5
4	МБОУ ООШ №60	20	0	0	1
5	МБОУ СОШ №5	48	1	2	3
6	МБОУ СОШ №7	28	0	0	1
7	МБСКОУ СКОШ №8				-
	Среднее	217	10	4,17%	

Количество предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 10 (4,17%)

Рисунок 16. Вид отчёта «Ранжирование школ по наличию предметов, освоенных на низком уровне»

В таблице на рис. 16 представлен рейтинг ОО по этому показателю. В столбце №3 указано количество классов-предметов, в столбце №4 – из них на низком уровне освоения ОП, в столбце №5 – полученный процент (доля от общего количества) и рейтинг (место по показателю).

В строке «Среднее значение» рассчитывается средний показатель предметов с низким уровнем освоения по муниципалитету для формирования регионального рейтинга (см. Приложение В. Условные обозначения).

4.1.11. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ в сравнении с ИРО (ожидаемыми результатами обучения)

В данный отчёт выделяются предметы, по которым разница между результатами контрольных работ и ИРО (ожидаемыми результатами обучения) составляет 10%. В случае, если результаты контрольных работ меньше интегрального показателя реальных учебных возможностей учащихся на 10% и более, это предмет выделяется как проблемный. (см. Рисунок 17).

**Проблемные предметы в выполнении контрольных работ в сравнении с ИРО (ожидаемыми результатами обучения) за 1
полугодие 2013/2014 уч.год по УО NN-ский**

№	ОО	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	МАОУ СОШ №4									
2	МБОУ "ООШ №1"									А Хим.
3	МБОУ "ООШ" №3								А Рус.яз. 13	
4	МБОУ ООШ №60									
5	МБОУ СОШ №5									
6	МБОУ СОШ №7									
7	МБСКОУ СКОШ №8									

Рисунок 17. Вид отчёта «Проблемные предметы в выполнении контрольных работ в

сравнении с ИРО

(ожидаемыми результатами обучения)»

В таблицу параллелей выводится литера класса, предмет и показатель по соответствующей школе. Так, например, в школе №4 проблемными предметами являются Алгебра и Геометрия, т. е. Математика. На рис. 15 видно, что по этому предмету наблюдается и низкий уровень освоения ОП.

4.1.12. Ранжирование школ по выполнению контрольных работ в соответствии с ИРО

Ранжирование ОО производится по степени выраженности этого проблемного показателя: чем больше таких предметов, тем ниже рейтинг ОО. (см. Рисунок 18). В таблице на рис. 18 в столбце «Предметы» находится общее количество предметов, по которым проводились контрольные работы. В столбце «На крит. уровне» - количество предметов, по которым обнаружено это несоответствие. По полученному в результате показателю (5-й столбец) вычисляется рейтинг ОО. (см. Рисунок 18).

Ранжирование школ по выполнению контрольных работ в соответствии с ИРО (ожидаемыми результатами обучения) по УО NN-ский за 1 полугодие 2013/2014 уч.год

№	ОО	кол-во предметов	на крит. уровне	%	Место
1	МАОУ СОШ №4	85	2	2	4
2	МБОУ "СОШ №1"	24	1	4	5
3	МБОУ "СОШ" №3	12	1	8	6
4	МБОУ СОШ №80	20	0	0	1
5	МБОУ СОШ №5	48	0	0	1
6	МБОУ СОШ №7	28	0	0	1
7	МБСКОУ СКОШ №8				-
	Среднее			2,33%	

Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в 2,33% изучаемых предметов.

Рисунок 18. Вид отчёта «Ранжирование школ по выполнению контрольных работ в соответствии с ИРО

В строке «Среднее значение» рассчитывается показатель по муниципалитету для последующего расчета регионального рейтинга.

4.1.13. Проблемные предметы в освоении образовательной программы по результатам оценочных показателей (низкий уровень)

Отчёт отражает предметы, по которым в ОО наблюдается низкий оценочный показатель по предмету (см. Рисунок 19).

Проблемные предметы в освоении образовательной программы по результатам оценочных показателей
(показатель освоения ниже 60%) в за 1 полугодие 2013/2014 уч.год по УО NN-ский

№	ОО	2	3	4	5	6	7	8	9
1	МАОУ СОШ №4								
2	МБОУ "ООШ №1"								
3	МБОУ "ООШ" №3								
4	МБОУ ООШ №60								А Мат/Алг 46
5	МБОУ СОШ №5								
6	МБОУ СОШ №7								
7	МБСКОУ СКОШ №8								А Англ.яз. 47

Рисунок 19. Вид отчёта «Проблемные предметы в освоении образовательной программы по результатам оценочных показателей (низкий уровень)»

Показатель рассчитывается как среднее значение оценки класса по предмету в процентном отношении к 100% за учебный период. В отчет попадают все классы с показателем ниже 60%. Так например, средний оценочный показатель 9А класса в школе №6 равен 46%, что ниже 60% (см. рис. 19).

4.1.14. Ранжирование школ по оценочным показателям

В отчёте рассчитывается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов, по которым средний оценочный показатель по предмету ниже 60%. Учитываются все предметы базисного учебного плана, по которым были выставлены оценки за учебный период. (см. Рисунок 20).

Ранжирование школ по оценочным показателям УО NN-ский за 1 полугодие
2013/2014 уч.год

№	ОО	кол-во предметов	на низк. уровне	%	Место
1	МАОУ СОШ №4	333	0	0	1
2	МБОУ "ООШ №1"	99	0	0	1
3	МБОУ "ООШ" №3	111	0	0	1
4	МБОУ ООШ №60	70	1	1	6
5	МБОУ СОШ №5	191	0	0	1
6	МБОУ СОШ №7	163	0	0	1
7	МБСКОУ СКОШ №8	72	1	1	6
	Среднее	1039	2	0,29%	

Количество предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 2 (0,29%)

Рисунок 20. Вид отчёта «Ранжирование школ по оценочным показателям»

В строке «Среднее значение» выводится средний показатель проблемных предметов по муниципалитету для формирования регионального рейтинга. (см. Приложение В. Условные обозначения). Итоговый результат детализируется в тексте под таблицей.

4.1.15. Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей

В отчёт выводятся все предметы, в которых наблюдается разница между результатами контрольных работ и оценочными показателями (больше 10%) по анализируемым предметам для каждой ОО по параллелям (см. Рисунок 21).

Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей за 1 полугодие 2013/2014 уч.год по УО NN-ский

№	ОО	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	МАОУ СОШ №4								А Инф и ИКТ 12	
2	МБОУ "ООШ №1"									
3	МБОУ "ООШ" №3									
4	МБОУ ООШ №60									А. Мат/А
5	МБОУ СОШ №5									
6	МБОУ СОШ №7									
7	МБСКОУ СКОШ №8									

Рисунок 21. Вид отчёта «Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей»

В таблице в соответствующей ячейке выводится проблемный показатель с указанием литеры класса, предмета, показателя различия между контрольными работами и оценочными показателями в процентах. Так например, показатель расхождения в школе №6 по математике составил 16%, что свидетельствует о недостоверности выставленных за учебный период оценок.

4.1.16. Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей (разница между показателями не более 10%)

В отчёте отображается рейтинг ОО в зависимости от количества предметов, по которым имеются расхождения в оценке более чем в 10% (см. Рисунок 22).

Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей (разница между показателями более 10%) по УО NN-ский за 1 полугодие 2013/2014 уч.год

№	ОО	кол-во предметов	не соотв.	%	Место
1	МАОУ СОШ №4	85	1	1	5
2	МБОУ "ООШ №1"	24	0	0	1
3	МБОУ "ООШ" №3	12	0	0	1
4	МБОУ ООШ №60	20	1	5	6
5	МБОУ СОШ №5	48	0	0	1
6	МБОУ СОШ №7	28	0	0	1
7	МБСКОУ СКОШ №8				-
Среднее				1%	

Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателей - 1%

Рисунок 22. Вид отчёта «Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей»

В строке «Среднее значение» вычисляется процент несоответствия по муниципалитету (см. Приложение В. Условные обозначения).

В конце отчета помещается текстовая информация по показателюю.

4.1.17. Таблица распределения мест по результатам освоения образовательной программы (ОП)

Таблица представляет собой сводный рейтинг ОО муниципалитета (последний столбец), в соответствии с их рейтингом по следующим показателям – СО (отчет 4.1.2),

КО (отчет 4.1.3), Результаты контрольных работ (отчет 4.1.6), Высокий уровень контрольных работ (отчет 4.1.8.), Низкий уровень контрольных работ, (отчет 4.1.10), показатель несоответствия с ИРО (отчет 4.1.11), Низкий уровень оценочных показателей (отчет 4.1.14), Показатель расхождения контрольных работ и оценочных показателей (4.1.16) (см. Рисунок 23).

Таблица распределения мест по результатам освоения ОП в УО NN-ский за 1 полугодие 2013/2014 уч.год

№	ООШ	СО	КО	Результ. контрол. работ (средн. показат.)	Высок. уровень контр. раб	Низкий уровень контр. раб	Показатель несоотв. с ИРО	Низк. уровень оцен. показ	Показат. расхожд. контр. раб и оц. показат.	Сред.
1	МАОУ СОШ №4	5	2	5	2	4	4	1	5	
2	МБОУ "ООШ №1"	1	3	1	4	5	5	1	1	
3	МБОУ "ООШ" №3	1	4	4	4	5	6	1	1	
4	МБОУ ООШ №60	7	6	3	3	1	1	6	6	
5	МБОУ СОШ №5	1	1	2	1	3	1	1	1	
6	МБОУ СОШ №7	1	5	6	4	1	1	1	1	
7	МБСКОУ СКОШ №8	6	7					6		

Рисунок 23. Вид отчёта «Таблица распределения мест по результатам освоения образовательной программы (ОП)»

Среднее значение мест по вышеперечисленным рейтингам берется за средний показатель. На основании 8-ми показателей формируется итоговое место образовательной организации в Таблице распределения мест по результатам освоения образовательной программы ОП (см. Приложение В. Условные обозначения).

4.1.17.1. Сводный рейтинг по результатам освоения ОП и ОГЭ/ЕГЭ

Данный отчет представляет собой сводный рейтинг по показателям - результаты освоения ОП и результаты ОГЭ/ЕГЭ. Для 1 полугодия берутся планируемые результаты экзаменов по предметам - математика и русский язык, для 2 полугодия берутся фактические результаты экзаменов в случае, если они занесены в систему.

Сводный рейтинг по результатам освоения ОП и ОГЭ/ЕГЭ в УО NN-ский за 1 полугодие 2013/2014 уч.год

№	ООШ	СО	КО	Результ. контрол. работ (средн. показат.)	Высок. уровень контр. раб	Низкий уровень контр. раб	Показатель несоотв. с ИРО	Низк. уровень оцен. показ	Показат. расхожд. контр. раб и оц. показат.	Резу. ОГЭ/ЕГЭ рус. яз. мат.
1	МАОУ СОШ №4	5	2	5	2	4	4	1	5	
2	МБОУ "ООШ №1"	1	3	1	4	5	5	1	1	
3	МБОУ "ООШ" №3	1	4	4	4	5	6	1	1	
4	МБОУ ООШ №60	7	6	3	3	1	1	6	6	
5	МБОУ СОШ №5	1	1	2	1	3	1	1	1	
6	МБОУ СОШ №7	1	5	6	4	1	1	1	1	
7	МБСКОУ СКОШ №8	6	7					6		

Все остальные показатели берутся из предыдущего отчета.

4.1.18. Уровень эффективности управленческой деятельности

Отчёт – Уровень эффективности управленческой деятельности показывает сводный отчет по проблемам, которые находятся в ведении администрации образовательного учреждения: количество проблемных компонентов, % учителей с проблемными компонентами, % учащихся с проблемами в обучении и т.д (см. Рисунок 25).

Уровень эффективности управленческой деятельности в УО NN-ский за 1 полугодие 2013/2014 уч.год											
№	ОО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	уровень эффективности
1	МАОУ СОШ №4	47	329	64	19,45	49,38	9,45	15	31,91	7	79
2	МБОУ "ООШ №1"	21	147	24	16,33	50,56	13,75	5	23,81	2	81 ■
3	МБОУ "ООШ" №3	20	140	22	15,71	39,15	11,74	2	10	2	89 ■
4	МБОУ ООШ №80	12	84	18	21,43	83,74	9,34	4	33,33	2	79
5	МБОУ СОШ №5	38	266	42	15,79	36,91	7,62	9	23,68	3	84 ■
6	МБОУ СОШ №7	31	217	39	17,97	43,78	9,37	9	29,03	4	81 ■
7	МБСКОУ СКОШ №8	19	133	6	4,51	14,49	0	0	0	0	
ИТОГО:		188	1316	215				44		20	

Условные обозначения - уровень эффективности:

>85 ■ - оптимальный

80-85 ■ - достаточный

< 80 низкий

Рисунок 25. Вид отчёта «Оценка уровня эффективности управленческой деятельности» Детализация отчета по столбцам: ст. №3 – количество учителей – предметников в ОО; ст. №4 – общее количество анализируемых компонентов, которое вычисляется по формуле: кол-во учителей x 7 (кол-во компонентов); ст. №5 – кол-во проблемных компонентов по ОО; ст. №6 –доля проблемных компонентов, ст. №7 – доля уч-ся с проблемами в обучении (с одной 4, с одной 3, неуспевающие учащиеся); ст. №8 – доля учащихся, не освоивших стандарт образования; ст. №9 – доля учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов; ст. №10- доля этих учителей по отношению к общему количеству педагогов; ст. №11 –количество учителей в ОО, имеющих 10 и более проблемных компонентов и нуждающихся в персональном контроле; показатель неэффективности: среднее значение столбцов 8 и 10; ст.№12 – показатель эффективности (100% минус показатель неэффективности).

Оптимальный уровень эффективности (85% и выше) помечается индикатором ■ (см. Приложение В. Условные обозначения).

Достаточный уровень эффективности (от 80 до 85%) помечается индикатором ■ (см. Приложение В. Условные обозначения).

Низкий уровень эффективности (ниже 80%) выделен серым фоном (см. Приложение В. Условные обозначения).

4.1.19. Итоговая таблица распределения мест

Отчёт представляет собой перечень ОО в разрезах освоения образовательной программы и уровня эффективности управленческой деятельности (см. Рисунок 24).

Итоговая таблица распределения мест в УО NN-ский за 1 полугодие 2013/2014 уч.год

№	ОО	Результат освоения ОП (место)	% проблемных компонентов	место	% учащихся с проблемами в обучении	место	% учащихся, не освоивших станд.	место	% учителей, имеющих от 5 и выше проблемных компонентов	место
1	МАОУ СОШ №4	3	19,45	6	49,38	5	9,45	5	31,91	6
2	МБОУ "ООШ №1"	5	16,33	4	50,56	6	13,75	7	23,81	4
3	МБОУ "ООШ" №3	4	15,71	2	39,15	3	11,74	6	10	2
4	МБОУ ООШ №60	2	21,43	7	63,74	7	9,34	3	33,33	7
5	МБОУ СОШ №5	7	15,79	3	36,91	2	7,62	2	23,66	3
6	МБОУ СОШ №7	6	17,97	5	43,78	4	9,37	4	29,03	5
7	МБСКОУ СКОШ №8	1	4,51	1	14,49	1		1		1

Рисунок 24. Вид отчёта «Итоговая таблица распределения мест»

На основе данных показателей вычисляется место ООО в УО (муниципалитете или районе) (см. Приложение В. Условные обозначения).

4.1.20. Итоговая таблица показателей

Отчёт представляет собой обобщенные результаты по муниципалитету (району) для организации муниципального мониторинга (см. Рисунок 26), (см. Приложение В. Условные обозначения).

Итоговая таблица показателей в УО NN-ский за 1 полугодие	
Показатель	2013/2014 уч.г. 1 полугодие
Количество обучающихся на "5"	6,3%
Количество обучающихся на "4" и "5"	30,68%
ВСЕГО	36,98%
Уровень обученности (успеваемость)	98,12%
Количество обучающихся с одной "4"	2,33%
Количество обучающихся с одной "3"	8,62%
Количество неуспевающих	1,88%
Количество не освоивших стандарт образования	8,75%
Результативность выполнения контрольных работ	72,88%*
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на высоком уровне (по результатам контрольных работ)	59%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по результатам контрольных работ)	4,17%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по оценочным показателям)	0,29%
Количество предметов, в преподавании которых наблюдается несоответствие между результатами контрольных работ и оценочными показателями	1%

Рисунок 26. Вид отчёта «Итоговая таблица показателей»

Эта информация позволяет проследить динамику показателей муниципалитетов в анализируемые учебные периоды (см. Приложение Б - пояснения по столбцу «Показатель»).

4.1.21. Список учителей, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования в ОУ

Этот отчёт позволяет выделить по всем ОО учителей, имеющих проблемные компоненты (5 и более) в результатах педагогической деятельности (ФИО доступны пользователям с соответствующим уровнем допуска к информации в соответствии с Законом о персональных данных) (см. Рисунок 27).

Список учителей, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования в УО NN-ский за 1 полугодие 2013/2014 уч.год

ОО	ФИО учителя	Предмет	Количество проблемных микрокомпонентов	
МАОУ СОШ №4	Г	Биол.	13	
	Ж	Рус.яз.	12	
	И	Рус.яз.	7	
	К	Мат/Алг	8	
	М		Геом.	9
			Инф и ИКТ	8
			Мат/Алг	18
	М	Рус.яз.	10	
	М	Мат/Алг	11	
	М	Физ.	8	
	П	Англ.яз.	13	
	П		Геом.	13
			Мат/Алг	8
	С	Англ.яз.	8	
	С	Геогр.	9	
С	Рус.яз.	7		
С	Хим.	31		
Ч	Рус.яз.	8		
МБОУ "СОШ №1"	Е	Мат/Алг	14	

Рисунок 27. Вид отчёта «Список учителей, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования в ОУ»

Динамика количества проблемных компонентов каждого учителя позволяет сделать выводы об эффективности управленческой деятельности руководителя ОО и уровне методического сопровождения образовательного процесса в ОО и муниципалитете.

4.2. Дополнительные отчёты

4.2.1. Мониторинговые отчёты

4.2.1.1. Мониторинг итоговых показателей

В отчёт выводится динамика изменения итоговых показателей по муниципалитету (см. Рисунок 28), (см. Приложение В. Условные обозначения).

Мониторинг итоговых показателей в УО NN-ский за 2 полугодие 2013/2014 уч.год

Показатель	2011/2012 уч.г. 1 полугодие	2011/2012 уч.г. 2 полугодие	2012/2013 уч.г. 1 полугодие	2012/2013 уч.г. 2 полугодие	2013/2014 уч.г. 1 полугодие	2013/2014 уч.г. 2 полугодие
Количество обучающихся на "5"					6,3%	6,36%
Количество обучающихся на "4" и "5"					30,68%	30,79%
ВСЕГО					36,98%	37,15%
Уровень обученности (успеваемость)					98,12%	99,8%
Количество обучающихся с одной "4"					2,33%	2,29%
Количество обучающихся с одной "3"					8,62%	8,29%
Количество неуспевающих					1,88%	0,2%
Количество не освоивших стандарт образования					8,75%	4,76%
Результативность выполнения контрольных работ					72,88% ●	72,46% ●
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на высоком уровне (по результатам контрольных работ)					59%	63,5%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по результатам контрольных работ)					4,17%	1,17%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по оценочным показателям)					0,29%	
Количество предметов, в преподавании которых наблюдается несоответствие между результатами контрольных работ и оценочными показателями					1%	

Рисунок 28. Вид отчёта «Мониторинг итоговых показателей»

Данные выводятся за текущий период и все предыдущие анализируемые периоды наблюдения (пояснения по столбцу «Показатель» приведены в Приложении Б).

По основным показателям формируются диаграммы, которые расположены на отдельных листах (см. Рисунок 29, 30, 31 и 32).

Переход к ним осуществляется по страницам меню отчета



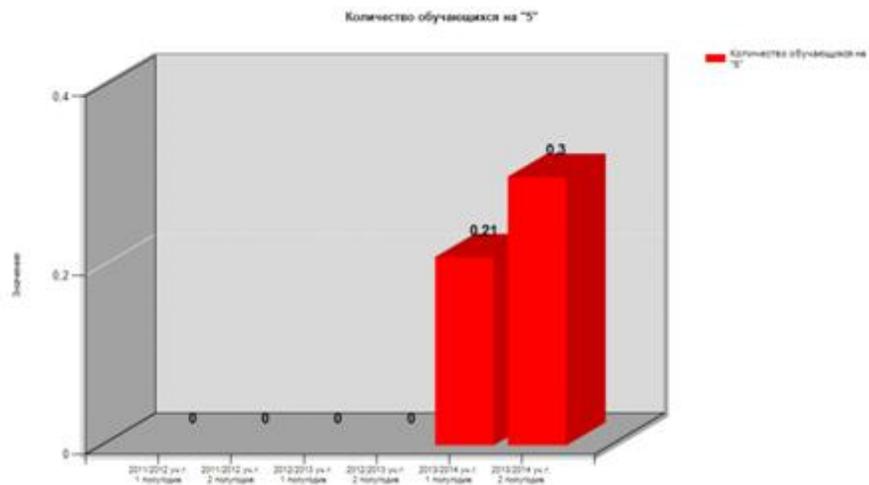


Рисунок 29. Пример диаграммы «Количество обучающихся на "5"»

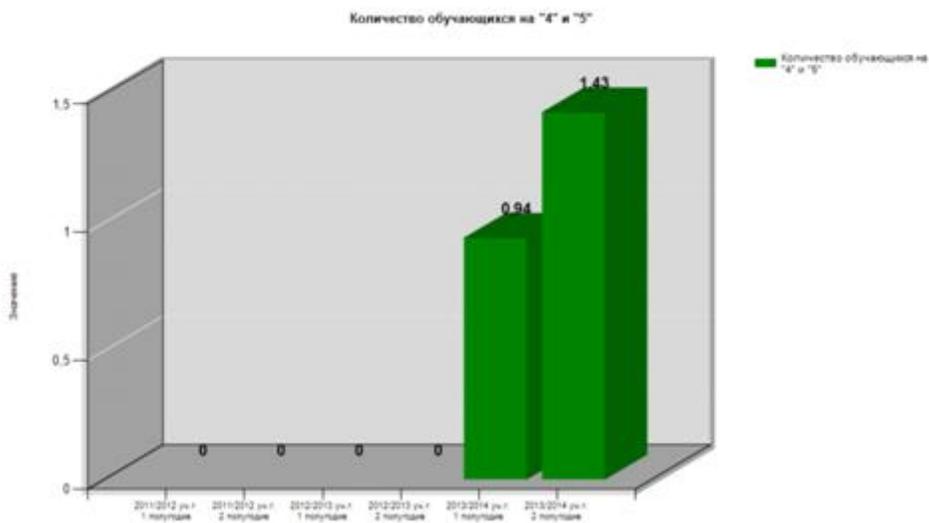


Рисунок 30. Пример диаграммы «Количество обучающихся на "4" и "5"»

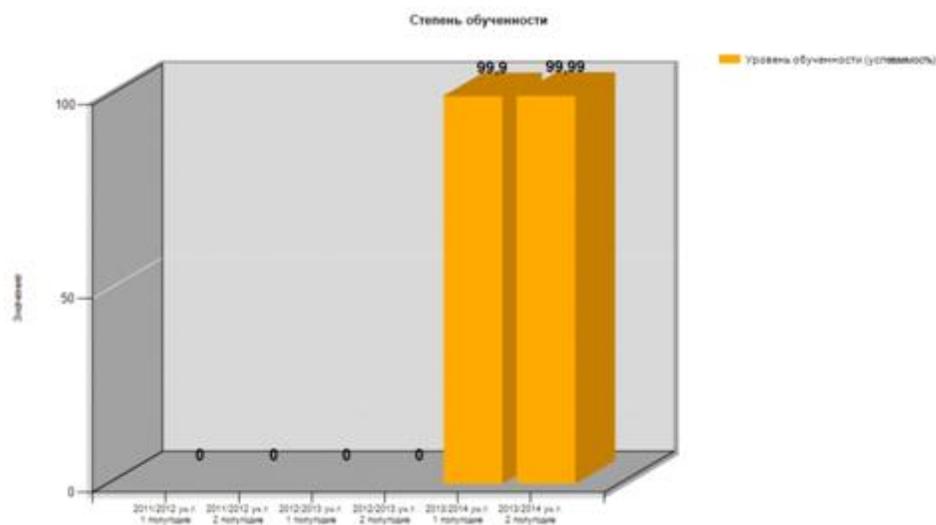


Рисунок 31. Пример диаграммы «Степень обученности»

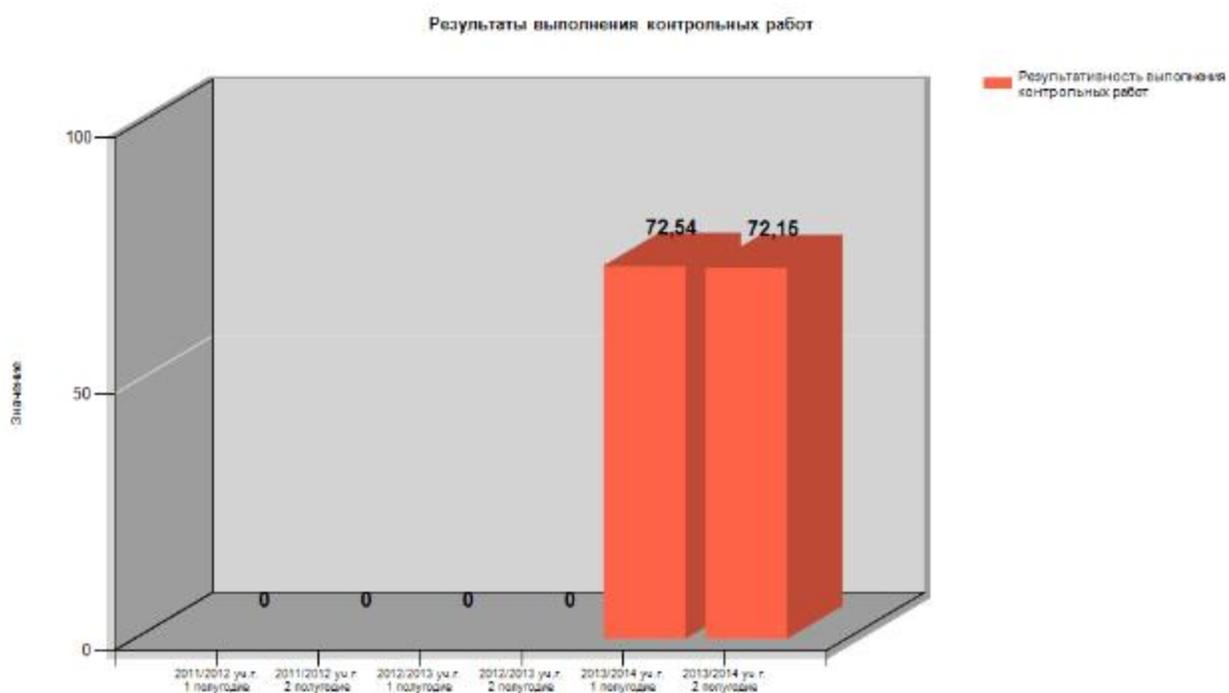


Рисунок 32. Пример диаграммы «Результаты контрольных работ»

4.2.1.2. Мониторинг эффективности деятельности учителей

Мониторинг собирает динамику изменения проблемных компонент учителей по каждой ООУ. В отчет попадают учителя с числом компонент более 5 (см. Рисунок 33). Данные собираются за текущий (выбранный) период плюс 4 предыдущих периода. Отчёт позволяет оценить динамику работы учителей.

**Мониторинг эффективности деятельности учителей в УО NN-ский за 2
полугодие 2013/2014 уч.год**

ОО	ФИО учителя	Предмет	Количество проблемных микрокомпонентов	Количество проблемных микрокомпонентов
			2013/2014 уч.г. 1 полугодие	2013/2014 уч.г. 2 полугодие
МАОУ СОШ №4	Г	Биол.	13	11
	Ж	Рус.яз.	12	9
	И	Рус.яз.	7	
	К	Мат/Алг	8	14
	Л	Мат/Алг		10
	М	Геом.	9	8
		Инф и ИКТ	8	
		Мат/Алг	18	12
	М	Рус.яз.	10	
	М	Мат/Алг	11	
	М	Физ.	8	6
	П	Англ.яз.		9
	П	Англ.яз.	13	11
	П	Геом.	13	
		Мат/Алг	6	
С.	Англ.яз.	8		

Рисунок 33. Вид отчёта «Мониторинг эффективности деятельности учителей»

На рис. 33 видны результаты деятельности учителей, рекомендованных на персональный контроль: учитель химии в ООШ №6 – динамика положительная, учитель русского языка в СОШ №7 – нестабильность результатов, учитель физики – динамика отрицательная.

4.2.2. Список ОО, в которых не проведены контрольные работы по предметам БУП

Отчёт представляет собой список ОО, в которых не проведены контрольные работы (в анализ берутся следующие виды контрольных работ: контрольная работа, тестирование, срезовая работа и диктант по русскому языку) по предметам федерального компонента БУП. В отчет не входят предметы, контрольные работы по которым проводятся в ходе внутреннего мониторинга, осуществляемого администрацией или самим учителем (биология, география, история, обществознание, литература) (см. Рисунок 34).

Список ОО, в которых не проведены контрольные работы по предметам учебного плана за 1 полугодие 2013 уч.год

№ п/п	ОО	Английский язык	Геометрия	Математика Алгебра	Русский язык	Физика	Химия
1	МАОУ СОШ №4	2б 5а 5в 6б 7а 7в 8в 8г 8д 9а 9б 9в 9г 10а 10б 10в	8а 9б 9в 9г 10в 11а 11б	2а 3б 3в 3г 4в 8а 8б 8г 8д 9б 9в 9г	2а 2б 2в 4в 5б 5в 5г 8а 8б 8в 8д 9г 10в 11в	7а 7б 7в 8а 8б 8в 8г 8д 9а 9б 9в 9г 10а 10б 10в 11а 11б 11в	
2	МБОУ "ООШ №1"	9а	8а 9а	2а 3а 3б 4а 6а 8а 9а	2а 3а 4а 5а 6а 6б 7а 8а 9а		

Рисунок 34. Вид отчёта «Список ОО, в которых не проведены контрольные работы по предметам БУП»

Для каждой ОО выводится список классов по каждому из предметов, по которым не было проведено ни одной контрольной работы за анализируемый учебный период.

4.2.3. Анализ результатов учебного процесса в УО

Данный отчёт формирует единый документ в формате Word, в котором содержится полный анализ результатов учебного процесса по УО (муниципалитету или району). К документу прилагается Титульный лист с указанием УО и периода сбора данных.

Анализ результатов освоения образовательной программы в УО NN-ский

за 2 полугодие 2013/2014 уч.год

Файл формируется в формате Word.

4.2.4. Рейтинг по ЕГЭ/ОГЭ

Данный отчет представляет собой рейтинг школ по показателям планируемых и фактических результатов экзаменов ОГЭ и ЕГЭ.

В расчет идут только предметы - математика и русский язык.

Рейтинг по ЕГЭ/ОГЭ в УО NN-ский за 1 полугодие 2013/2014 уч.год								
№	УО	Ср. балл ОГЭ			Ср. балл ЕГЭ			Средний балл
		Математика	Русский язык	Средний	Математика	Русский язык	Средний	
1	МАОУ СОШ №4	55,5		55,5	38,7	53,0	45,8	49,1
2	МБОУ ООШ №80	38,5	48,8	43,6				43,6
3	МБОУ СОШ №6		45,4	45,4				45,4
4	МБОУ СОШ №7	37,1	49,2	43,1				43,1
Средний по УО:		43,7	47,8	45,70	38,7	53,0	45,80	45,8

* Отчет содержит ООУ с 9 и 11 параллелями.

** Прогнозируемые значения

4.3. Мониторинг

Отчеты этого раздела позволяют провести развернутый анализ по проводимым мониторингам качества образования каждого из уровней контроля: городской, региональный, административный.

Многоуровневая система оценки качества образования (МСОКО)

Отчеты по муниципалитету
Мониторинг

Учебный год:

Дата начала:

Дата окончания:

Уровень:

Параллель:

Предмет:

Отчет:

Мониторинг содержит следующие отчеты:

1. Анализ контрольной работы.
 - 1.1. Анализ контрольной работы (содержание).
 - 1.2. Анализ контрольной работы (оценки).
 - 1.3. Анализ контрольной работы (баллы).
 - 1.4. Анализ контрольной работы (выполнение заданий).
 - 1.5. Анализ контрольной работы (показатели).

Первый отчет является основным. Остальные являются развернутыми частями первого отчета.

Для формирования отчета необходимо выбрать в соответствующих полях

Учебный год;

Дату начала

Дату конца(для случая, когда работы в разных школах проводились за разные даты, но с

одинаковой спецификацией, они соберутся в диапазоне)
 Уровень проведенной контрольной работы
 Параллель
 Предмет БУП, выбирается из предустановленного списка.
 Отчет.

Важно! Отчет собирается корректно только в том случае когда в диапазоне проводилась 1 контрольная работа выбранного уровня контроля по одному предмету.
 Спецификация работ должна быть одинаковой для унификации сбора данных по заданиям.
 Для разгрузки учителей в СГО есть функционал импорта плана контрольной работы. Импортируется файл предустановленного формата.

4.3.1. Анализ контрольной работы

Данный отчет представляет собой сборный протокол контрольной работы, выполненный на параллель по всем ОО, которые входят в данное управление образования.

Вид отчета:

Анализ контрольной работы

Уровень: Региональный

Предмет: История

Параллель: 9

Дата: 01.10.2013-28.12.2013

ОО	школа №5	школа №60	Итого	%	
Всего учащихся в параллели	46	27	73		
Всего учащихся, выполнивших работу	21	21	42	-	
Количество учащихся, получ. "4" и "5"	15	17	32	76,19	
Оценки за работу:	"5"	9	5	14	33,33
	"4"	6	12	18	42,86
	"3"	2	4	6	14,29
	"2"	3	0	3	7,14
	"1"	1	0	1	2,38

Анализ контрольной работы

№	Зада-ние	Уро-вень	Коды КЭС	Проверяемые элементы содержания	школа №5	школа №60	%
1	1	Б	3.1.1*	Революция в России в 1917 г. Падение монархии. Временное правительство и Советы	66,67	57,14	61,9
2	2	Б	3.1.2	Провозглашение советской власти в октябре 1917 г. В.И. Ленин	71,43	76,19	73,81
3	3	Б	3.1.3*	Политика большевиков и установление однопартийной диктатуры. Распад Российской империи	66,67	66,67	66,67

Итоги:

	школа №5	школа №60	Всего
Успеваемость	81	100	90%
Результативность	достаточная	достаточная	высокая
Оценки выставлены	объективно	необъективно	необъективно
Показатель качества обученности (КО)	71	81	76%
Показатель неуспешности	31	33	32%
Задания базового уровня выполнены на	72	67	70%
Задания повышенного уровня выполнены на	64	0	64%
Не освоили стандарт образования	2 уч-ся	4 уч-ся	6 уч-ся.
Ожидаемые результаты	реализованы	реализованы	реализованы
Оценки за период не подтверждены у	10	9	19 уч-ся.

СО	
РЕЗ	
ОЦ	
КО	
УР	
НО	

Каждая таблица представляет собой сбор сведений по определенным показателям по каждой школе.

Для удобства здесь приведен пример с двумя школами. Как правило, муниципалитет содержит намного больше школ.

Кнопки с номерами школ - это ссылки на отчет - Протокол контрольной работы в школе, собранный на параллель.

Можно переместиться внутрь и посмотреть конкретный протокол в каждой школе.

4.3.1.1. Анализ контрольной работы (содержание)

Данный отчет представляет собой развернутое содержание контрольной работы муниципального уровня.

Анализ контрольной работы (содержание)

Уровень: Региональный

Предмет: История

Параллель: 9

Дата: 01.10.2013-28.12.2013

№	Зада ние	Уро вень	Макс. балл	Коды КЭС	Проверяемые элементы содержания
1	1	Б	1	3.1.1*	Революция в России в 1917 г. Падение монархии. Временное правительство и Советы
2	2	Б	1	3.1.2	Провозглашение советской власти в октябре 1917 г. В.И. Ленин
3	3	Б	1	3.1.3*	Политика большевиков и установление однопартийной

Здесь перечислены основные атрибуты контрольной работы и её спецификация с подсчетом общего количества максимальных баллов.

4.3.1.2. Анализ контрольной работы (оценки)

Данный отчет содержит информацию о полученных оценках с разбивкой по каждой из оценок

Информация по каждой из школ находится в отдельной строке.

Номер школы является ссылкой на отчет школы по проведенной контрольной работе.

В итогах отчета выводятся итоговые суммы по количеству учащихся и процент тех же учащихся от общего количества выполнявших работу.

Анализ контрольной работы (оценки)

Уровень: Региональный

Предмет: История

Параллель: 9

Дата: 01.10.2013-28.12.2013

ОО	Всего учащихся в параллели	Всего учащихся, выполнявших работу	Количество учащихся, получ. "4" и "5"	Кол-во учащихся, получивших оценку			
				"5"	"4"	"3"	"2"
школа №5	46	21	15	9	6	2	3
школа №60	27	21	17	5	12	4	0
Итого	73	42	32	14	18	6	3
%		-	76,19	33,33	42,86	14,29	7,14

4.3.1.3. Анализ контрольной работы (баллы)

Данный отчет предоставляет информацию по учащимся, набравшим определенной количество баллов.

В итоговых строках подсчитывается общее количество по каждому полученному баллу и проценты.

Анализ контрольной работы (баллы)

Уровень: Региональный

Предмет: История

Параллель: 9

Дата: 01.10.2013-28.12.2013

ОО	Всего учащихся в параллели	Всего учащихся, выполнявших работу	Кол-во учащихся набравших су				
			1 балл	2 балл	3 балл	4 балл	5 балл
школа №5	46	21	1			1	3
школа №60	27	21	4	13	4		
Итого	73	42	5	13	4	1	3
%		-	11,9	30,95	9,52	2,38	7,14

4.3.1.4. Анализ контрольной работы (выполнение заданий)

Данный отчет отражает выполнение каждого задания контрольной работы в учащихся и процентах.

В итоговой строке подсчитывается общее количество выполнивших по каждому заданию и процент от общего количества выполнявших работу.

Анализ контрольной работы (выполнение заданий)

Уровень: Региональный

Предмет: История

Параллель: 9

Дата: 01.10.2013-28.12.2013

№ ОО	1		2		3		4		5		6	
	Б		Б		Б		Б		Б		П	
	3.1.1*		3.1.2		3.1.3*		3.1.4*		3.1.5*		3.1.6	
	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%	уч-ся	%
школа №5	14	66,67	15	71,43	14	66,67	15	71,43	18	85,71	20	76,92
школа №60	12	57,14	16	76,19	14	66,67						
Итого	26	61,9	31	73,81	28	66,67	15	71,43	18	85,71	20	76,92

4.3.1.5. Анализ контрольной работы (показатели)

Данный отчет представляет собой показатели качества, рассчитанные на муниципалитет и каждую школу в отдельности.

Где:

Показатели фактических результатов:

СО - индекс обученности - общий процент выполнивших работу на оценку выше "2".

РЕЗ - показатель результативности работы - % выполненных заданий к общему числу заданий(считается по баллам)

ОЦ - оценочный показатель - средняя оценка *20

КО - индекс качества обучения - - общий процент выполнивших работу на оценку выше "3".

УР - уровень соответствия ожиданиям

НО - индекс неуспешности = 100-РЕЗ

Показатели ожидаемых результатов(рассчитываются как средние по школам на параллель):

ИРО - индекс ожидаемой результативности - средний планируемый результат

ИКО - индекс качества обучения(выше 3)

ИСО - индекс успешности(выше 2)

ИНО = 100-ИРО

Основная таблица - показатели соответствия фактических результатов ожидаемым.

Анализ контрольной работы									
Уровень: Региональный									
Предмет: История									
Параллель: 9									
Дата: 01.10.2013-28.12.2013									
СО	90	ИРО	76						
РЕЗ	68	ИКО	57						
ОЦ	80	ИСО	100						
КО	76	ИНО	24						
УР	-8								
НО	32								
ОО	Успеваемость (СО), %	РЕЗ, %	Результативность	ОЦ, %	Оценки выставлены (ОЦ)	Показатель качества обученности (КО), %	Показатель неуспешности (НО), %	Задания базового уровня выполнения, %	
школа №5	81	69	достаточная	78	объективно	71	31	72	
школа №60	100	67	достаточная	81	необъективно	81	33	67	
Всего	90	68	достаточная	80	необъективно	76	32	70	

5. Завершение работы

Для корректного завершения работы необходимо нажать **Выход** в окне активного пользователя. Подтвердить действие, нажав кнопку «Да» в появившейся форме «Вы решили выйти из программы?» (См. Рисунок 35).

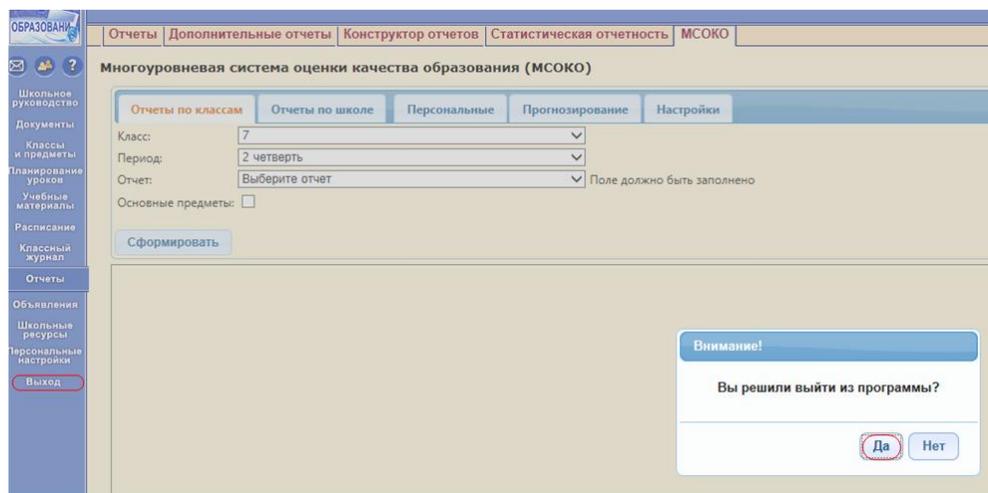


Рисунок 35. Завершение работ с Модулем

6. Аварийные ситуации

В этом разделе рассматриваются наиболее часто встречающиеся аварийные ситуации (ошибки) при работе с Модулем и способы их устранения.

- 1) При недостаточном заполнении всех полей в информационных формах в Модуле реализована справка-подсказка, с помощью которой пользователю сообщается, как корректно завершить процедуру внесения сведений (См. Рисунок 36).

Отчеты | Дополнительные отчеты | Конструктор отчетов | Статистическая отчетность | МСОКО

Многоуровневая система оценки качества образования (МСОКО)

Отчеты по классам | Отчеты по школе | Персональные | Прогнозирование | Настройки

Класс: 46

Период: Выберите период (Поле должно быть заполнено)

Отчет: Выберите отчет (Поле должно быть заполнено)

Основные предметы:

Сформировать

Рисунок 36. Справка-подсказка при некорректном внесении сведений

- 2) Если система перестает отвечать на команды пользователя, следует завершить работу Системы с помощью Диспетчера задач (при этом данные могут не сохраниться). Вызвать Диспетчер задач можно двумя способами (См. Рисунок 37):
 - Нажать на клавиатуре клавиши [Ctrl+Alt+Delete] и выполнить действия в открывшемся окне;
 - Нажать на правую кнопку мыши, рядом с кнопкой «Пуск» на панели задач и щелкнуть по строке «Запустить диспетчер задач»;
 - Во вкладке «Приложения» выбрать строку «Сетевой город. Образование»;
 - Нажать на кнопку «Снять задачу»;
 - Запустить Модуль заново.

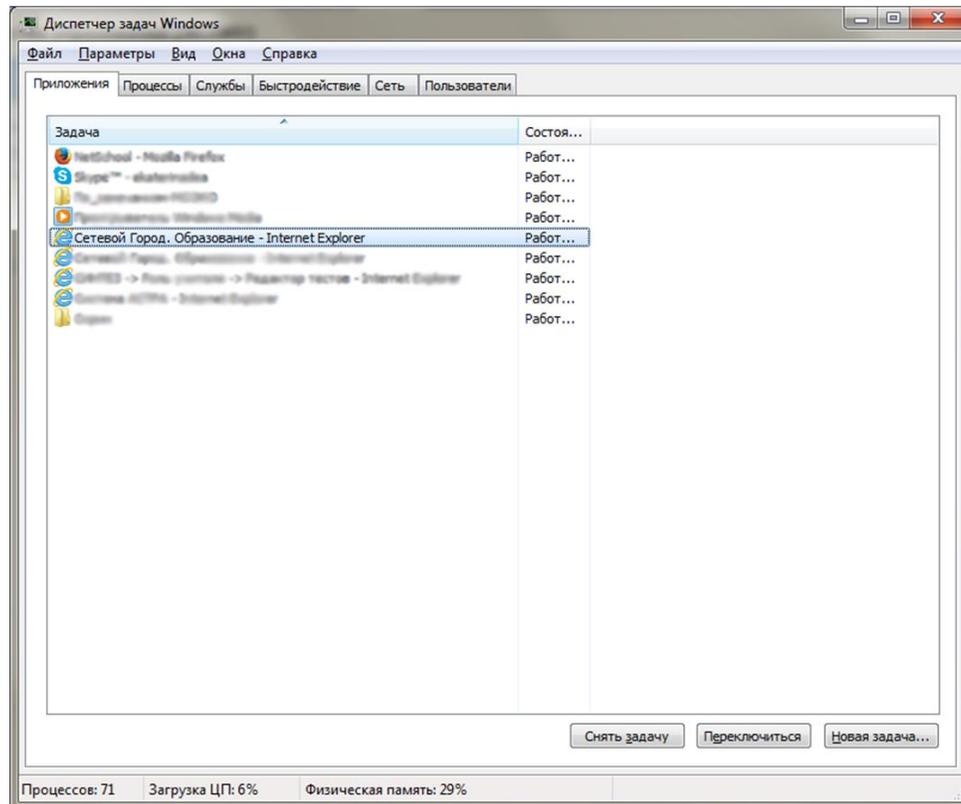


Рисунок 37. Вид диспетчера задач

При необходимости следует обратиться к администрирующему персоналу Системы образовательной организации или в службу технической поддержки фирмы разработчика.

3) При появлении ошибки подключения к Интернету следует обратиться к администрирующему персоналу Системы образовательной организации (См. Рисунок 38).



Рисунок 38. Пример сообщения об ошибке подключения к Интернету

4) В прочих аварийных ситуациях следует обратиться в службу технической поддержки фирмы разработчика.

Приложение А

Отчеты по контрольным работам по предметам собираются на муниципальном уровне на «Общий предмет».



База общих предметов настраивается на уровне администратора. Администратор также может заменить неверно настроенные общие предметы, а также объединить предметы в один общий, например – Информатику и Информатику и ИКТ, создав общий предмет Информатика.

В разных классах математика/алгебра может называться по-разному – Информатика, Информатика и ИКТ. Чтобы учет оценок складывался на один предмет – для каждого из этих предметов общим задается один и тот же предмет (см. Рисунок А1 и А2):

Образовательная область:	Математика
Полное название:	Информатика
Сокращенное название:	ИН.
Общий предмет:	Информатика
Кодификатор ЕГЭ:	ЕГЭ. Кодификатор по информатике 2014
Кодификатор ГИА:	ГИА. Кодификатор по информатике 2014

Рисунок А1. Пример создания базы общих предметов

Образовательная область:	Математика
Полное название:	Информатика и ИКТ
Сокращенное название:	Инф.
Общий предмет:	Информатика
Кодификатор ЕГЭ:	ЕГЭ. Кодификатор по информатике 2014
Кодификатор ГИА:	ГИА. Кодификатор по информатике 2014

Рисунок А2. Пример создания базы общих предметов

Приложение Б

Таблица Б1

Наименование показателя	Описание
Неуспевающие	Учащиеся, имеющие 2 по любому предмету БУП, кроме предметов ИЗО, музыка.
Не освоившие стандарт	Учащиеся, имеющие среднюю оценку по КР по предмету за период ниже 2,5.
Обучающиеся на «5»	Учащиеся, имеющие «5» итоговыми оценками по всем предметам.
Обучающиеся на «4» и «5»	Учащиеся, имеющие «4» или «5» итоговыми оценками по всем предметам.
В том числе с одной «4»	Учащиеся, имеющие «5» итоговыми оценками по всем предметам, кроме одного, по которому стоит «4». Не учитываются ИЗО, музыка.
Обучающиеся с одной «3»	Учащиеся, имеющие «4» или «5» итоговыми оценками по всем предметам, кроме одного, по которому стоит «3». Не учитываются ИЗО, музыка.

Приложение В

- - высокий уровень,
- - достаточный уровень,
- ▲ - низкий уровень.

Литера А используется и для классов без литеры.

В таблицах рейтингов используются цветовые индексы (см. Рисунок В1):

Место
1
4
4
2
6
3

Рисунок В1. Цветовой индекс таблиц рейтингов

Первые 3 места из списка ООО подсвечиваются желтым фоном.

Последние 3 места – выделяются светло-серым фоном.