

Многоуровневая система оценки качества образования (МСОКО)

Руководство пользователя
программным комплексом МСОКО

Уровень муниципального управления образования

© ЗАО «ИРТех», г. Самара 2014



Содержание

Список используемых терминов и сокращений	5
1. Введение	6
2. Назначение и условия применения	7
2.1. Уровень общеобразовательной организации	7
2.2. Уровень муниципального образования и региона в целом	7
3. Подготовка к работе	9
3.1. Уровень муниципального управления образования	9
3.1.1. Интерфейс программы	9
4. Отчёты	11
4.1. Отчеты по периоду учебного года	12
4.1.1. Сводная таблица результатов учебного процесса за <период>	12
4.1.2. Ранжирование школ по показателю СО(степени обученности)	12
4.1.3. Ранжирование школ по показателю КО (качества обучения)	13
4.1.4. Результаты выполнения контрольных работ по предметам	14
4.1.5. Результаты выполнения контрольных работ (по средним значениям по предмету)	15
4.1.6. Ранжирование школ по результатам контрольных работ	16

4.1.7. Показатели уровня освоения образовательной программы	17
4.1.8. Ранжирование школ по наличию предметов, освоенных на высоком уровне (результативность контрольных работ 70% и более)	17
4.1.9. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ (показатель освоения ниже 60%)	18
4.1.10. Ранжирование школ по наличию предметов, освоенных на низком уровне	18
4.1.11. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ в сравнении с ИРО (ожидаемыми результатами обучения)	19
4.1.12. Ранжирование школ по выполнению контрольных работ в соответствии с ИРО	19
4.1.13. Проблемные предметы в освоении образовательной программы по результатам оценочных показателей (низкий уровень)	20
4.1.14. Ранжирование школ по оценочным показателям	20
4.1.15. Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей	21
4.1.16. Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей (разница между показателями не более 10%)	21
4.1.17. Таблица распределения мест по результатам освоения образовательной программы (ОП)	22
4.1.18. Итоговая таблица распределения мест	22

4.1.19. Оценка уровня эффективности управленческой деятельности	23
4.1.20. Итоговая таблица показателей	23
4.1.21. Список учителей, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования в ОУ	24
4.2. Дополнительные отчёты	25
4.2.1. Мониторинговые отчёты	25
4.2.1.1. Мониторинг итоговых показателей	25
4.2.1.2. Мониторинг эффективности деятельности учителей	28
4.2.2. Список ООО, в которых не проведены контрольные работы по предметам БУП	29
4.2.3. Анализ результатов учебного процесса в УО	29
5. Завершение работы	30
6. Аварийные ситуации	31
Приложение А	33
Приложение Б	34
Приложение В	35

Список используемых терминов и сокращений

Термин/ сокращение	Описание
БУП	Базовый учебный план
ВМКО	Внутришкольный мониторинг качества образования
ИРО	Индекс результатов обучения или ожидаемые результаты обучения
КО	Качество обучения
КЭС	Контролируемые элементы содержания
КР	Контрольная работа
МСОКО	Многоуровневая система оценки качества образования
МУО	Муниципальное Управление образования
ООО	Общеобразовательная организация
ОП	Образовательная программа
СГО	Автоматизированная система управления «Сетевой город. Образование»
СО	Степень обученности
УО	Управление образования
ФИПИ	Федеральный институт педагогических измерений
	Внимание
	Примечание
см.	Смотри

1. Введение

Многоуровневая система оценки качества образования (в дальнейшем – МСОКО) на уровне муниципального управления образования реализована в системе «Сетевой город. Образование» (СГО), версии 2.60 и выше.

Результаты освоения образовательных программ в МСОКО формируются на трех уровнях:

- уровень общеобразовательной организации (ООО);
- уровень муниципального образования;
- уровень региона.

2. Назначение и условия применения

2.1. Уровень общеобразовательной организации

На этом уровне МСОКО предоставляет возможности оценки качества образования, как по классам, так и по всей общеобразовательной организации в целом.

Оценка качества образования класса базируется на данных оценочных и итоговых показателей класса по учебным периодам, таких как:

- результаты контрольных работ, с расшифровкой каждого задания в соответствии с кодификатором ФИПИ, а также информация об освоенных и неосвоенных КЭС по кодификатору ФИПИ;
- диагностическая карта по динамике средней успеваемости каждого ученика класса по учебным периодам в разрезе предметов;
- итоговые отметки, с подсчетом проблемных микрокомпонент каждого педагогического работника и с информацией по анализу учебных периодов;
- отчеты классного руководителя, с детализацией по показателям успеваемости по сравнению со стандартом и с индексом ожидаемой результативности класса, с перечислением учеников с проблемными компонентами с указанием неосвоенных предметов, с информацией по персональному контролю классного руководителя.

Оценка качества образования ООО базируется на агрегированных данных успеваемости по аттестованным классам, таких как:

- общие итоги по ООО, с подсчетом проблемных компонент для каждого класса, подсчетом общей успеваемости, качества успеваемости и прогноза повышения качества в процентах;
- итоги по классам, с перечислением обучаемых, имеющих проблемы с обучением по отдельным предметам, а также не освоивших стандарт обучения;
- анализ результатов контрольных работ (в сравнении с нормативом обучения; в сравнении с прогнозируемыми индексом ожидаемой результативности; в сравнении с итоговыми оценками за период);
- прогноз повышения качества образования, с перечислением рекомендаций по индивидуальным работам по конкретным ученикам;
- классный контроль в разрезе проблемных компонент с подсчетом рейтинга класса среди аттестованных классов, в том числе, и в динамике по учебным периодам;
- персональный контроль – рейтинг учителей, с перечислением проблемных компонент каждого учителя и с подсчетом рейтинга каждого учителя в зависимости от количества проблемных компонент, в том числе, и в динамике по учебным периодам;
- персональный контроль – по предметам, с перечислением проблемных компонент каждого учителя по каждому преподаваемому предмету/классу;
- разрыв между контрольными работами и оценочными показателями.

2.2. Уровень муниципального образования и региона в целом

Оценка качества образования на уровне муниципального образования и региона в целом базируется на агрегированных данных, получаемых по подчиненным ООО, таких как:

- общие итоги по району/муниципальному образованию/региону (статистические данные);

- ранжирование ООО муниципального образования по показателям успеваемости и качества обученности, ранжирование муниципальных образований по показателям успеваемости и качества обученности;
- результаты освоения образовательной программы по всем предметам учебного плана, на основе данных ВМКО;
- обобщенные результаты освоения образовательных программ в разрезе муниципального образования и региона в целом;
- ранжирование ООО по показателям ВМКО;
- ранжирование ООО и муниципальных образований по наличию предметов, усвоенных на низком уровне;
- ранжирование ООО и муниципальных образований по уровню освоения образовательной программы в сравнении с ожидаемыми результатами обучения;
- показатели расхождения результатов контрольных работ и оценок, выставленных обучающимся по предмету (что может свидетельствовать о недостоверности оценивания учащихся) ;
- ранжирование ООО и муниципальных образований по показателям несоответствия результатов контрольных работ и оценочных показателей;
- определение уровня эффективности управленческой деятельности руководителя ООО;
- мониторинг итоговых показателей по муниципальному образованию и региону в целом.

3. Подготовка к работе

3.1. Уровень муниципального управления образования

Модуль многоуровневой оценки качества образования - МСОКО (в дальнейшем – Модуль) на уровне управления образования доступен в системе СГО в интерфейсе УО.

3.1.1. Интерфейс программы

Интерфейс управления образования - закладка «МСОКО» (см. Рисунок 1).

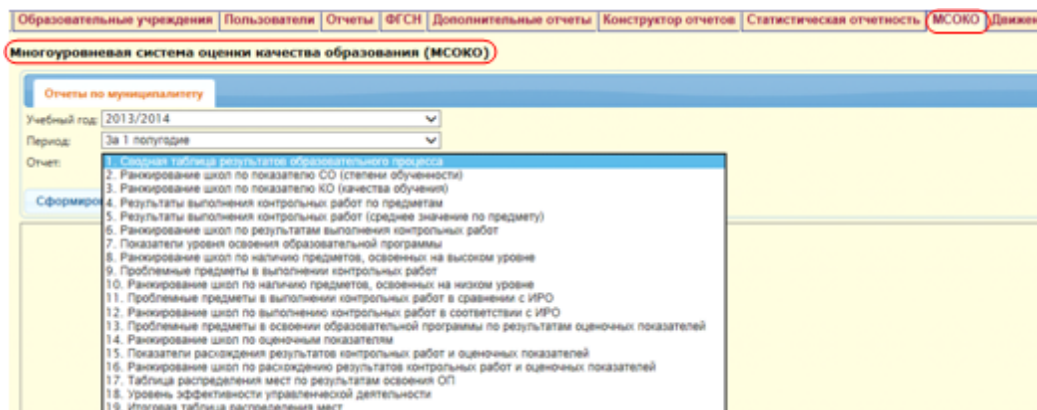


Рисунок 1. Интерфейс программы

Модуль состоит из различных отчетов по общеобразовательным организациям (ООО), которые находятся в ведении текущего УО. Отчёты строятся на основе базы данных электронных журналов по учебным периодам всех подконтрольных общеобразовательных организаций. Из базы данных берутся отметки (оценки):

- 1) За контрольные работы (по типам – контрольная работа, срезовая работа, тест – для всех предметов + диктант – для русского языка);
- 2) Оценки за период.

Условия для формирования отчетов

Для формирования каждого отчёта необходимо задать критерии формирования отчёта (см. Рисунок 2):

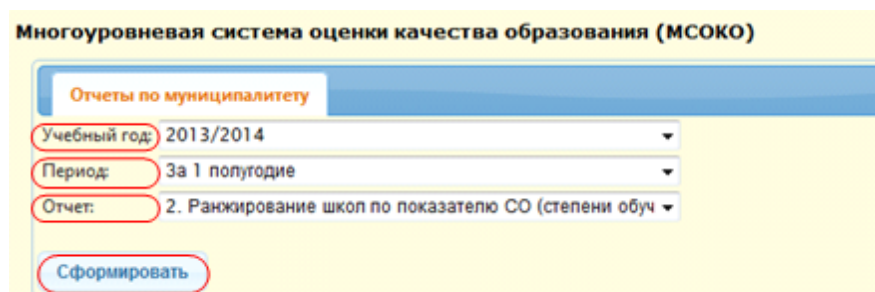


Рисунок 2. Условия формирования отчетов

- Учебный год – из выпадающего списка;
- Период – из выпадающего списка. Возможен выбор из значений – за 1 полугодие, за

2 полугодие. Данные критерии выбраны для рассмотрения всех ООО в одном уровне оценивания, несмотря на различные периоды обучения (четверть, триместр, полугодие) конкретных ООО.

- Вид отчета из выпадающего списка – Отчёт.

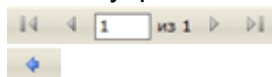
Заполненные критерии позволяют сформировать нужный отчёт по кнопке – «Сформировать».

В окне сформированного отчёта имеется отдельное меню, помогающее пользователю адаптировать сформированный отчет (см. Рисунок 3):

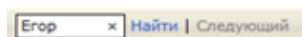


Рисунок 3. Адаптирование сформированного отчёта

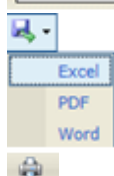
Кнопки управления.



- перемещение по страницам сформированного отчёта;
- перемещение к исходному отчёту, если было перемещение во вложенный;



- контекстный поиск в сформированном отчёте;



- «Экспорт» - позволяет экспортировать полученный отчёт в формат документа (Excel, PDF, Word соответственно)

- «Печать» - отправляет отчёт на принтер для печати.

4. Отчёты

Отчеты по муниципалитету представляют собой сводные данные подконтрольных ООО по итоговым показателям каждого из анализируемых учебных периодов.

Полный перечень отчётов (см. Таблица 1):

Таблица 1. Перечень отчётов

За учебный период:

- 1) Сводная таблица результатов учебного процесса за <период>.
- 2) Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности).
- 3) Ранжирование школ по показателю КО (качества обучения).
- 4) Результаты выполнения контрольных работ по предметам.
- 5) Результаты выполнения контрольных работ (по средним значениям по предмету).
- 6) Ранжирование школ по результатам контрольных работ.
- 7) Показатели уровня освоения образовательной программы.
- 8) Ранжирование школ по наличию предметов, освоенных на высоком уровне (результативность контрольных работ 70% и более).
- 9) Проблемные предметы в выполнении контрольных работ (показатель освоения ниже 60%).
- 10) Ранжирование школ по наличию предметов, освоенных на низком уровне.
- 11) Проблемные предметы в выполнении контрольных работ в сравнении с ИРО (ожидаемыми результатами обучения).
- 12) Ранжирование школ по выполнению контрольных работ в соответствии с ИРО.
- 13) Проблемные предметы в освоении образовательной программы по результатам оценочных показателей (низкий уровень).
- 14) Ранжирование школ по оценочным показателям.
- 15) Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей.
- 16) Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей (разница между показателями не более 10%).
- 17) Таблица распределения мест по результатам освоения образовательной программы (ОП).
- 18) Итоговая таблица распределения мест.
- 19) Оценка уровня эффективности управленческой деятельности.
- 20) Итоговая таблица показателей.
- 21) Список учителей, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования в ОУ

Дополнительные отчеты:

- 1) Мониторинг итоговых показателей.
- 2) Мониторинг эффективности деятельности учителей.
- 3) Список ООО, в которых не проведены контрольные работы по предметам БУП.
- 4) Анализ результатов учебного процесса в УО.

4.1. Отчеты по периоду учебного года

4.1.1. Сводная таблица результатов учебного процесса за <период>

Данный отчёт представляет собой сводную информацию отчетов по общеобразовательным учреждениям (ООО). Источник информации - отчёт «Общие итоги по школе»(см. МСОКО - уровень ООО) (см. Рисунок 4).

Общие итоги учебного процесса в УО NN-ский за 1 полугодие 2013/2014 уч.год

№	ОУ	Кол-во уч-ся	Аттестовано	Не аттест.	Кол-во обуч. на «5» (%)	Кол-во обуч. на «4» и «5» (%)	Из них с одной «5» (%)	Кол-во обуч. с одной «5» (%)	Факт. % обуч. на 4 и 5 (КО) (%)	Прогноз КО (%)	Успеваемость (СО) (%)	Прогноз СО (%)	С одной «5» (%)	С несколькими «5» (%)	Не освоили стандарт (%)
1	МАОУ СОШ №4	991	889	2	6,64	39,03	1,12	10,24	45,67	55,91	99,1	99,89	0,79	0,11	9
2	МБОУ "ООШ №1"	323	269	0	7,06	37,55	3,35	7,43	44,61	52,04	100	100	0	0	13,75
3	МБОУ "ООШ №3	346	281	0	8,54	32,38	2,14	5,69	40,93	46,62	100	100	0	0	11,39
4	МБОУ ООШ №6	191	176	0	6,82	28,41	1,14	5,11	35,23	40,34	90,91	100	9,09	0	5,68
5	МБОУ СОШ №5	555	512	0	8,98	42,97	3,52	8,2	51,95	60,16	100	100	0	0	6,84
6	МБОУ СОШ №7	640	555	0	4,86	32,25	3,96	11,17	37,12	48,29	100	100	0	0	8,29
7	МБСКОУ СКОШ №8	72	69	0	1,45	1,45	0	14,49	2,9	17,39	97,1	100	2,9	0	0
	ИТОГО:	3118	2751	2	6,34	30,58	2,18	8,9	36,92	45,82	98,16	99,98	1,83	0,02	7,85

Показатель степени обученности по УО NN-ский равен 98,16 (прогноз - 99,98%)
 Показатель качества обученности, полученный в результате обучения, 36,92%, прогноз 45,82%
 Количество обучающихся на «5» - 6,34%, прогноз 8,52%

Рисунок 4. Вид отчёта «Сводная таблица результатов учебного процесса за <период>»

Итоги по каждому из ООО, подконтрольных Управлению образования, попадают в данный отчёт по всем колонкам. В целом по УО идет подсчёт среднего значения каждой колонки в итоговой строке (Итого) : в процентных значениях – средний процент, в количественных значениях – сумма показателей.

В подвале отчёта – идет расшифровка основных показателей в текстовом варианте – показатель и прогноз показателя.

4.1.2. Ранжирование школ по показателю СО(степени обученности)

Данный отчёт содержит рейтинг ООО, исходя из показателя «Успеваемость» из предыдущего отчёта. Итоговой строкой является средний процент успеваемости (СО) по УО муниципалитета (района) (см. Рисунок 5).

Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности) УО NN-ский за 1 полугодие 2013/2014 уч.год

№	ОУ	%	Место
1	МАОУ СОШ №4	98,43●	2
2	МБОУ "ООШ №1"	100●	1
3	МБОУ "ООШ №3	100●	1
4	МБОУ ООШ №6	81,82	4
5	МБОУ СОШ №5	100●	1
6	МБОУ СОШ №7	100●	1
7	МБСКОУ СКОШ №8	94,2	3
	Среднее	96,35%	

96,35% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по УО NN-ский)

Рисунок 5. Вид отчёта «Ранжирование школ по показателю СО»



Средний процент указывается в подвале отчета:

96,35% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по УО NN-ский)

В таблице показатель, который превышает среднее значение, помечается индикатором • (см. [Приложение В. Условные обозначения](#)).

В столбце «Место» первые 3 места из списка ООО подсвечиваются желтым фоном, последние 3 места – выделяются светло-серым фоном.



Для отчётов с показателем «Место» предусмотрена сортировка по умолчанию по наименованию ООО. С помощью кнопок сортировки в заголовке таблицы – её можно изменить. Для этого необходимо нажать на кнопку на соответствующем столбце. Таким образом, кнопка меняется на - - в случае сортировки по возрастанию, и на - в случае сортировки по убыванию. Данное правило распространяется на все отчеты с вычислением места.

Вот так выглядит отчёт с отсортированным списком по полю «Место» (см. Рисунок 6).

Ранжирование школ по показателю СО (степени обученности) УО NN-ский за 1 полугодие 2013/2014 уч.год

№	ОУ	%	Место
1	МБОУ "ООШ №1"	100•	1
2	МБОУ "ООШ" №3	100•	1
3	МБОУ СОШ №5	100•	1
4	МБОУ СОШ №7	100•	1
5	МАОУ СОШ №4	98,43•	2
6	МБСКОУ СКОШ №8	94,2	3
7	МБОУ ООШ №6	81,82	4
Среднее		96,35%	

96,35% и выше - оптимальный уровень • (показатели соответствуют или превышают средний показатель по УО NN-ский)

Рисунок 6. Вид отчёта с применением правил сортировки по показателю «Место»

4.1.3. Ранжирование школ по показателю КО (качества обучения)

Данный отчёт содержит рейтинг подконтрольных ООО, исходя из показателя – «Качество обучения» из отчёта – «Сводная таблица результатов» (см. Рисунок 7).

Ранжирование школ по показателю КО (качество обучения) в УО NN-ский за 1 полугодие 2013/2014 уч.год

№	ОУ	%	Место
1	МАОУ СОШ №4	45,67 ●	2
2	МБОУ "ООШ №1"	44,61 ●	3
3	МБОУ "ООШ" №3	40,93 ●	4
4	МБОУ ООШ №6	35,23	6
5	МБОУ СОШ №5	51,95 ●	1
6	МБОУ СОШ №7	37,12 ●	5
7	МБСКОУ СКОШ №8	2,9	7
Среднее		36,92%	

36,92% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по УО NN-ский)

Рисунок 7. Вид отчёта «Ранжирование школ по показателю КО»



Средний процент указывается в подвале отчета:

36,92% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по УО NN-ский)

В таблице %, который превышает средний показатель, помечается индикатором ● (см. [Приложение В. Условные обозначения](#)).

В столбце «Место» – первые 3 места из списка школ подсвечиваются желтым фоном, последние 3 места – выделяются светло-серым фоном.

4.1.4. Результаты выполнения контрольных работ по предметам

Данный отчёт собирает данные по предметам по среднему значению всех контрольных работ, проведенных за анализируемый период по подконтрольным ООО (см. Рисунок 8 и 9).

Результаты выполнения контрольных работ по предметам за 1 полугодие 2013/2014 уч.год по УО NN-ский

Условные обозначения: ● - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень. Литера А используется для классов без литеры.

Предмет: Английский язык

№	ОУ		2	3	4	7	8	11	Средний
1	МАОУ СОШ №4	А	80 ●	82 ●	76 ●				80 ●
		Б						64 ■	64 ■
		В	75 ●	60 ■	67 ■			60 ■	66 ■
		Г			66 ■				66 ■
2	МБОУ "ООШ №1"	А			84 ●		76 ●		80 ●
		Б		80 ●		80 ●			80 ●
3	МБОУ СОШ №7	А		68 ■		80 ●	82 ●		77 ●
		Б				82 ●	69 ■		76 ●
Итого			78 ●	73 ●	73 ●	81 ●	76 ●	62 ■	74 ●

Среднее значение по предмету Английский язык 74●

Рисунок 8. Вид отчёта «Результаты выполненных контрольных работ по предметам» (предмет Английский язык)



Предметы собираются по названию общего предмета, который указывается в учебном плане.

Поэтому если, например, для английского языка в одной школе общим предметом будет указан – Английский язык, а в другой – Анг. яз., то такие контрольные работы в одну таблицу не соберутся.



База общих предметов настраивается на уровне администратора. Администратор также может заменить неверно настроенные общие предметы, а также объединить предметы в один общий, например – Математику и Алгебру, создав общий предмет Математика/Алгебра (см. [Приложение А](#))

Предмет: Математика/Алгебра

№	ОУ		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Средний
1	МАОУ СОШ №4	А			78●	76●		77●			64■	69■	73●
		Б	84●		83●	82●		67■			76●	68■	77●
		В	79●				58▲	63■	53▲		60■	70●	64■
		Г			72●	78●							75●
2	МБОУ "ООШ №1"	А				65■		71●					68■
		Б	57▲			69■	66■	69■					65■
3	МБОУ "ООШ" №3	А		67■		74●							70●
		Б		66■				62■					64■
4	МБОУ ООШ №6	А	76●							61■			69■
5	МБОУ СОШ №5	А				76●		75●			67■		72●
		Б				75●	59▲	65■	64■		64■		65■
		В						60■					60■
6	МБОУ СОШ №7	А							72●	63■			67■
		Б				67■							67■
		В				60■							60■
Итого			74●	67■	78●	72●	61■	68■	63■	62■	66■	69■	69■

Среднее значение по предмету Математика/Алгебра 69■

Рисунок 9. Вид отчёта «Результаты выполненных контрольных работ по предметам» (предмет Математика/ Алгебра)

В каждой таблице содержится следующая информация – Название ООО, литеры, параллели, на пересечении литеры и параллели находится значение, которое представляет собой среднее значения результативности всех контрольных работ данного класса, проведенных за указанный учебный период.



Если без литер, то данные собираются в литеру А.

По всем значениям подводится два итога - средняя результативность по предмету по каждой ООО и по параллели среди всех ООО. Среднее значение по УО (муниципалитету) выводится в подвале отчета (см. [Приложение В. Условные обозначения](#)).



Данный отчет является информационным в плане проведения учителями контрольных работ по предмету в 8- 9-х и 10-11-х классов (ведение профильных предметов, ход подготовки к экзаменам).

4.1.5. Результаты выполнения контрольных работ (по средним значениям по предмету)

Данный отчёт является сводным к предыдущему. Здесь собираются в одну таблицу средние показатели контрольных работ по школе/предмету. В столбце «ИРО» выводится

индекс ожидаемой результативности ООО, который отображает средний ожидаемый результат по основным предметам (см. Рисунок 10).

Результаты выполнения контрольных работ (среднее значение по предмету) за 1 полугодие 2013/2014 уч.год по УО NN-ский

№	ОО	ИРО	Англ.яз.	Биол.	Геогр.	Геом.	Инф и ИКТ	история	Ист.	Лит-ра	Чтен.	Мат/Алг	МП	Обществ.	Рус.яз.	Физ.	Хим.	Среднее
1	МАОУ СОШ №4	72	70●	74●	72●	67●	75●			79●		71●			74●		70●	73●
2	МБОУ "ООШ №1"	67	80●			73●		82●	81●			66●		93●	68●	68●	61●	75●
3	МБОУ "ООШ" №3	68									80●	67●			66●		78●	73●
4	МБОУ ООШ №6	68		74●	86●					76●		69●			67●		64●	73●
5	МБОУ СОШ №5	73			73●	71●	83●					67●	60●		72●	77●		72●
6	МБОУ СОШ №7	68	76●	60●	77●	68●						65●			68●	67●	73●	69●
7	МБОУ СОШ №8																	
	ИТОГО		75●	69●	77●	70●	79●	82●	81●	78●	80●	68●	60●	93●	69●	71●	69●	72●

Рисунок 10. Вид отчёта «Результаты выполнения контрольных работ (по средним значениям по предмету)»

В последний столбец таблицы – «Средний показатель» или «Среднее значение» – выводится среднее значение по всем контрольным для каждой ООО (см. [Приложение В. Условные обозначения](#)).

Средний показатель по предмету на муниципалитет выводится в отдельной таблице (см. Рисунок 11).

Показатели по муниципалитету (району)

№	Предмет	Среднее значение по предмету
1	Английский язык	75● высокий уровень
2	Биология	69■ достаточный уровень
3	География	77● высокий уровень
4	Геометрия	70● высокий уровень
5	Информатика и ИКТ	79● высокий уровень
6	история	82● высокий уровень
7	История России	81● высокий уровень
8	Литература	78● высокий уровень
9	Литературное чтение	80● высокий уровень
10	Математика/Алгебра	68■ достаточный уровень
11	Математический практикум	60■ достаточный уровень
12	Обществознание	93● высокий уровень
13	Русский язык	69■ достаточный уровень
14	Физика	71● высокий уровень
15	Химия	69■ достаточный уровень

Условные обозначения: ● - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень.

Рисунок 11. Средний показатель по предмету на муниципалитет

4.1.6. Ранжирование школ по результатам контрольных работ

Данный отчёт рассчитывает рейтинг подконтрольных ООО в зависимости от результативности всех проведенных контрольных работ (см. Рисунок 12).

Ранжирование школ по результатам выполнения контрольных работ в УО NN-ский за 1 полугодие 2013/2014 уч.год

№	ОУ	%	Место
1	МБСКОУ СКОШ №8		-
2	МБОУ "ООШ №1"	74,75●	1
3	МБОУ "ООШ" №3	72,81●	2
4	МАОУ СОШ №4	72,58●	3
5	МБОУ ООШ №6	72,5●	4
6	МБОУ СОШ №5	71,92	5
7	МБОУ СОШ №7	69,4	6
Среднее		72,33%	

72,33% и выше - оптимальный уровень ● (показатели соответствуют или превышают средний показатель по УО NN-ский)

Рисунок 12. Вид отчёта «Ранжирование школ по результатам контрольных работ»

Значения % берутся из предыдущего отчета.

В столбце «Место» – первые 3 места из списка ООО подсвечиваются желтым фоном, последние 3 места – выделяются светло-серым фоном (см. [Приложение В. Условные обозначения](#)).

В строке «Среднее значение» определяется среднее значение по МУО.

4.1.7. Показатели уровня освоения образовательной программы

Отчёт представляет собой таблицу показателей ООО по уровню освоения образовательной программы – вычисляется доля предметов по каждой ООО на высоком, достаточном и низком уровне по среднему показателю итоговых оценок). Определяется средний показатель на УО (муниципалитет) (см. Рисунок 13), (см. [Приложение В. Условные обозначения](#)).

Средние показатели уровня освоения образовательной программы за 1 полугодие 2013/2014 уч.год по УО NN-ский

№	ОУ	Бiol.	Геогр.	Физ.	Хим.	Матем.	Геог.	Лит-ра	Русск.	Общество	Информ.	Исп.	Англ.яз.	Ист.	История	Челн.	МП	Полт.	Рисов.	Муз.	Матем. спец.	лит. чтение	Уровень усв. выс. %	Уровень усв. дост. %	Уровень усв. низк. %
1	МАОУ СОШ №4	79●	75●	71●	70●	75●	73●	79●	74●	80●	81●	76●	77●	80●	79●	87●							100		
2	МБОУ "ООШ №1"	74●	79●	76●	72●	73●	71●	78●	74●	81●	82●	83●	81●	80●	78●	84●							100		
3	МБОУ "ООШ" №3	81●	75●	72●	76●	73●	71●	79●	72●	77●	90●	77●	74●	78●	74●	79●							100		
4	МБОУ ООШ №6	84●	86●	72●	77●	70●	70●	77●	71●	84●		75●	72●	79●	79●	81●				86●			100		
5	МБОУ СОШ №5	87●	82●	77●	79●	76●	77●		79●	82●	86●	80●	79●	77●	78●	86●	73●	88●	79●				100		
6	МБОУ СОШ №7	80●	84●	72●	78●	73●	73●	82●	74●	81●	90●	81●	88●	84●	84●	87●							100		
7	МБСКОУ СКОШ №8	69●	60●	62●	60●	69●	60●	74●	62●	67●		60●	67●	60●	64●	62●				75●	62●	68●	12	88	
ИТОГО		79●	77●	72●	73●	73●	71●	78●	72●	79●	86●	76●	75●	77●	77●	81●	73●	88●	79●	80●	62●	68●	86	14	

Условные обозначения: ● - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень.

Рисунок 13. Вид отчёта «Показатели уровня освоения образовательной программы»

4.1.8. Ранжирование школ по наличию предметов, освоенных на высоком уровне (результативность контрольных работ 70% и более)

В данный отчёт выводится количество предметов, по которым показатели уровня освоения образовательной программы соответствуют высокому уровню из общего числа учитываемых предметов – из отчёта №4 (суммируются все предметы по все классам – классо-предметы). В соответствии с полученным показателем вычисляется рейтинг ООО. В столбце «Место» – первые 3 места из списка ООО подсвечиваются желтым

фоном, последние 3 места – выделяются светло-серым фоном (см. Рисунок 14), (см. Приложение В. Условные обозначения) .

Ранжирование школ по наличию предметов, освоенных на высоком уровне (результативность контрольных работ 70% и более) в УО NN-ский за 1 полугодие 2013/2014 уч.год

№	ОУ	кол-во предметов	на выс. уровне	%	Место
1	МАОУ СОШ №4	86	55	64●	2
2	МБОУ "ООШ №1"	25	13	52	4
3	МБОУ "ООШ" №3	12	5	42	5
4	МБОУ ООШ №6	15	8	53	3
5	МБОУ СОШ №5	49	37	76●	1
6	МБОУ СОШ №7	27	14	52	4
7	МБСКОУ СКОШ №8				-
Среднее				56,5%	

Рисунок 14. Вид отчёта «Ранжирование школ по наличию предметов, освоенных на высоком уровне (результативность контрольных работ 70% и более)»

4.1.9. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ (показатель освоения ниже 60%)

Данный отчёт отражает сводную информацию по показателям контрольных работ ниже 60% (см. Рисунок 15).

Проблемные предметы в выполнении контрольных работ (показатель освоения ниже 60%) за 1 полугодие 2013/2014 уч.год по УО NN-ский											
№	ОУ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	МАОУ СОШ №4						В Мат/Алр 58	В Геогр. 58	В Геом. 59 Д Инф и ИКТ 57 В Мат/Алр 53 Д Хим. 60		В Геом. 54
2	МБОУ "ООШ №1"		В Мат/Алр 57								
3	МБОУ "ООШ" №3								А Рус.яз. 54		
4	МБОУ ООШ №6										
5	МБОУ СОШ №5						В Мат/Алр 59				
6	МБОУ СОШ №7					В Мат/Алр 60 В Рус.яз. 60					
7	МБСКОУ СКОШ №8										

Рисунок 15. Вид отчёта «Проблемные предметы в выполнении контрольных работ (показатель освоения ниже 60%)»

По каждой ООО для каждой из параллелей выводятся Литера, Предмет и сам показатель.



Все показатели, которые сюда попадают – меньше 60% - поэтому здесь индикатор не выводится

4.1.10. Ранжирование школ по наличию предметов, освоенных на низком уровне

Отчёт рассчитывает рейтинг ООО в зависимости от наличия в них предметов, результативность контрольных работ по которым ниже 60% (см. Рисунок 16).

**Ранжирование школ по наличию предметов, освоенных на низком уровне
(результативность контрольных работ ниже 60%), по УО NN-ский за 1
полугодие 2013/2014 уч.год**

№	ОУ	кол-во предметов	на низк. уровне	%	Место
1	МБСКОУ СКОШ №8				-
2	МБОУ ООШ №6	15	0	0	1
3	МБОУ СОШ №7	27	0	0	1
4	МБОУ СОШ №5	49	1	2	2
5	МАОУ СОШ №4	86	6	7	3
6	МБОУ "ООШ №1"	25	2	8	4
7	МБОУ "ООШ" №3	12	1	8	4
	Среднее	214	10	4,17%	

Количество предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 10 (4,17%)

Рисунок 16. Вид отчёта «Ранжирование школ по наличию предметов, освоенных на низком уровне»

Также в итогах рассчитывает средний процент предметов с низким уровнем освоения по муниципалитету в целом (см. [Приложение В. Условные обозначения](#)).

4.1.11. Проблемные предметы в выполнении контрольных работ в сравнении с ИРО (ожидаемыми результатами обучения)

Данный отчёт представляет собой таблицу распределения по параллелям предметов, разница результата контрольных работ и ИРО которых составляет не менее чем - 10%, т.е. те предметы, по которым ожидаемые результаты превышают фактические на 10% и более (см. Рисунок 17).

**Проблемные предметы в выполнении контрольных работ в сравнении с ИРО (ожидаемыми результатами обучения) за 1
полугодие 2013/2014 уч.год по УО NN-ский**

№	ОУ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	МАОУ СОШ №4			В Англ. 10								В Геом. 11 А Мат.Алг 11
2	МБОУ "ООШ №1"									А Хим. 10		
3	МБОУ "ООШ" №3								А Рус.яз. 10			
4	МБОУ ООШ №6											
5	МБОУ СОШ №5											
6	МБОУ СОШ №7											
7	МБСКОУ СКОШ №8											

Рисунок 17. Вид отчёта «Проблемные предметы в выполнении контрольных работ в сравнении с ИРО

(ожидаемыми результатами обучения)»

В ячейке пересечения ООУ и параллели – выводится литера, предмет и показатель.

4.1.12. Ранжирование школ по выполнению контрольных работ в соответствии с ИРО

Отчёт представляет собой сводный отчёт по количеству предметов, для которых расхождение среднего результата контрольных работ отличается от ожидаемого результата больше чем на 10% (см. Рисунок 18).

**Ранжирование школ по выполнению контрольных работ в соответствии с
ИРО (ожидаемыми результатами обучения) по УО NN-ский за 1 полугодие
2013/2014 уч.год**

№	ОУ 	кол-во предметов	на крит. уровне	%	Место 
1	МБСКОУ СКОШ №8				-
2	МБОУ ООШ №6	15	0	0	1
3	МБОУ СОШ №5	49	0	0	1
4	МБОУ СОШ №7	27	0	0	1
5	МАОУ СОШ №4	86	3	3	2
6	МБОУ "ООШ №1"	25	1	4	3
7	МБОУ "ООШ" №3	12	1	8	4
Среднее				2,5%	

Низкий уровень в сравнении с ИРО наблюдается в 2,5% изучаемых предметов.

Рисунок 18. Вид отчёта «Ранжирование школ по выполнению контрольных работ в соответствии с ИРО

В соответствии с % предметов с критичным расхождением результата ООО выставляется рейтинг (см. [Приложение В. Условные обозначения](#)). Также в итогах рассчитывается средний процент предметов с указанным несоответствием по муниципалитету в целом.

4.1.13. Проблемные предметы в освоении образовательной программы по результатам оценочных показателей (низкий уровень)

Отчёт отражает предметы, по которым в ООО имеется низкий средний оценочный показатель (см. Рисунок 19).

Проблемные предметы в освоении образовательной программы по результатам оценочных показателей (показатель освоения ниже 60%) за 1 полугодие 2013/2014 уч.год по УО NN-ский											
№	ОУ	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	МАОУ СОШ №4										
2	МБОУ "ООШ №1"										
3	МБОУ "ООШ" №3										
4	МБОУ ООШ №6								A Math № 66		
5	МБОУ СОШ №5										
6	МБОУ СОШ №7										
7	МБСКОУ СКОШ №8								A Aven № 47		

Рисунок 19. Вид отчёта «Проблемные предметы в освоении образовательной программы по результатам оценочных показателей (низкий уровень)»

Показатель считается как среднее значение по предмету по итогам за учебный период. В отчет попадают все классы с показателем ниже 60%.

4.1.14. Ранжирование школ по оценочным показателям

В отчёте рассчитывается рейтинг ООО в зависимости от количества предметов(здесь учитываются классо-предметы), по которым средний оценочный показатель по предмету ниже 60% (см. Рисунок 20).

**Ранжирование школ по оценочным показателям УО NN-ский за 1 полугодие
2013/2014 уч.год**

№	ОУ	кол-во предметов	на низк. уровне	%	Место
1	МАОУ СОШ №4	333	0	0	1
2	МБОУ "ООШ №1"	99	0	0	1
3	МБОУ "ООШ" №3	111	0	0	1
4	МБОУ СОШ №5	197	0	0	1
5	МБОУ СОШ №7	163	0	0	1
6	МБСКОУ СКОШ №8	76	1	1	2
7	МБОУ ООШ №6	66	1	2	3
	Среднее	1045	2	0,43%	

Количество предметов, освоенных на низком уровне, составляет - 2 (0,43%)

Рисунок 20. Вид отчёта «Ранжирование школ по оценочным показателям»

В итогах выводится средний процент проблемных предметов по муниципалитету (см. [Приложение В. Условные обозначения](#)).

Итоговый результат выводится также текстом в подвале таблицы.

4.1.15. Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей

В отчёт выводятся все предметы, разница за которые между контрольными работами и оценочными показателями больше 10% по анализируемым предметам для каждой ООО по параллелям (см. Рисунок 21).

Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей за 1 полугодие 2013/2014 уч.год
по УО NN-ский

№	ОУ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	МАОУ СОШ №4						В Русск. 20		А Инф и ИКТ 12			
2	МБОУ "ООШ №1"											
3	МБОУ "ООШ" №3											
4	МБОУ ООШ №6									А Матем. 16		
5	МБОУ СОШ №5											
6	МБОУ СОШ №7											
7	МБСКОУ СКОШ №8											

Рисунок 21. Вид отчёта «Показатели расхождения результатов контрольных работ и оценочных показателей»

В пересечении – литера класса, предмет с разницей, сам показатель разницы между контрольными работами и оценочными показателями.

4.1.16. Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей (разница между показателями не более 10%)

В отчёте отображается рейтинг ООО в зависимости от количества предметов, по которым имеются расхождения в оценке более чем в 10% (см. Рисунок 22).

**Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и
оценочных показателей (разница между показателями более 10%) по УО NN-
ский за 1 полугодие 2013/2014 уч.год**

№	ОУ	кол-во предметов	не соотв.	%	Место
1	МБСКОУ СКОШ №8				-
2	МБОУ "ООШ №1"	25	0	0	1
3	МБОУ "ООШ" №3	12	0	0	1
4	МБОУ СОШ №5	49	0	0	1
5	МБОУ СОШ №7	27	0	0	1
6	МАОУ СОШ №4	86	2	2	2
7	МБОУ ООШ №6	15	1	7	3
Среднее				1,5%	

Количество предметов, имеющих несоответствие в результатах контрольных работ и оценочных показателях - 1,5%

Рисунок 22. Вид отчёта «Ранжирование школ по расхождению результатов контрольных работ и оценочных показателей (разница между показателями не более 10%)»

Также вычисляется средний процент несоответствия (см. [Приложение В. Условные обозначения](#)).

В подвале помещается итоговая информация по муниципалитету.

4.1.17. Таблица распределения мест по результатам освоения образовательной программы (ОП)

Таблица представляет собой сводный рейтинг ООО, исходя из их места в рейтингах по следующим критериям – СО, КО, Результат контрольных работ, Высокий уровень контрольных работ, Низкий уровень контрольных работ, Показатель несоответствия с ИРО, Низкий уровень оценочных показателей, Показатель расхождения контрольных работ и оценочных показателей (см. Рисунок 23).

Таблица распределения мест по результатам освоения ОП в УО NN-ский за 1 полугодие 2013/2014 уч.год

№	ОУ	СО	КО	Результат контрол. работ (средн. показат.)	Высок. уровень контр. раб.	Низкий уровень контр. раб.	Показатель несоотв. с ИРО	Низк. уровень оцен. показ.	Показат. расхожд. контр. раб и оц. показат.	Средн. показ.	Место
1	МБОУ СОШ №5	1	1	5	1	2	1	1	1	1,6	1
2	МАОУ СОШ №4	2	2	3	2	3	2	1	2	2,1	2
3	МБОУ "ООШ №1"	1	3	1	4	4	4	1	1	2,4	3
4	МБОУ СОШ №7	1	5	6	4	1	2	1	1	2,6	4
5	МБОУ "ООШ" №3	1	4	2	5	4	3	1	1	2,6	4
6	МБОУ ООШ №6	4	6	4	3	1	5	3	3	3,6	5
7	МБСКОУ СКОШ №8	3	7					2		4	6

Рисунок 23. Вид отчёта «Таблица распределения мест по результатам освоения образовательной программы (ОП)»

Среднее значение по вышеперечисленным рейтингам берется за средний показатель. От среднего показателя формируется место образовательного учреждения в таблице – Итоговый рейтинг по результатам освоения образовательной программы (см. [Приложение В. Условные обозначения](#)).

4.1.18. Итоговая таблица распределения мест

Отчёт представляет собой перечень ООО в разрезах освоения образовательной программы и уровня эффективности управленческой деятельности (см. Рисунок 24).

Итоговая таблица распределения мест в УО NN-ский за 1 полугодие 2013/2014 уч.год

№	УО	Результат освоения ОУ (места)	% проблемных компонентов	место	% учащихся с проблемами в обучении	место	% учащихся не освоивших курс	место	% учителей, имеющих от 5 и выше проблемных компонентов	место	% учителей, имеющих от 10 и выше проблемных компонентов	место	уровень неэффективности управленческой деятельности	место	Средн. показ.	Место
1	МБОУ СОШ №8	5	5	1	1,97	6	0,14	1	0,14	6	0	1	5	1	2,4	1
2	МБОУ "СОШ №3	3	15	5	0,73	1	0,22	4	0,01	1	0,01	2	15	4	2,8	2
3	МБОУ СОШ №9	6	18,18	7	0,04	2	0,16	2	0,02	2	0,01	2	19	6	0,6	3
4	МБОУ СОШ №6	2	12,09	2	2,4	7	0,26	5	0,03	3	0,03	4	17	2	3,6	4
5	МБОУ СОШ №7	5	16,67	6	1,08	3	0,21	3	0,04	4	0,01	2	16	5	4	4
6	МБОУ "СОШ №1"	4	16,81	4	1,37	4	0,37	7	0,04	4	0,01	2	15	4	4,1	5
7	МБОУ СОШ №5	6	16,29	3	1,73	5	0,32	6	0,05	5	0,02	3	14	3	6,4	6

Рисунок 24. Вид отчёта «Итоговая таблица распределения мест»

На основе данных показателей вычисляется место ООО в УО (муниципалитете или районе) (см. [Приложение В. Условные обозначения](#)).

4.1.19. Оценка уровня эффективности управленческой деятельности

Отчёт – Уровень эффективности управленческой деятельности показывает сводный отчет по проблемам, которые находятся в ведении администрации образовательного учреждения: количество проблемных компонентов, % учителей с проблемными компонентами, % учащихся с проблемами в обучении и т.д (см. Рисунок 25).

Уровень эффективности управленческой деятельности в УО NN-ский за 1 полугодие 2013/2014 уч.год

№	УО	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	показатель неэффективности	уровень эффективности
1	МАОУ СОШ №4	47	329	62	18,84	46,93	9	12	25,53	3	19	81•
2	МБОУ "ООШ №1"	21	147	24	16,33	50,93	13,75	4	19,05	1	16	84•
3	МБОУ "ООШ" №3	20	140	21	15	37,72	11,39	2	10	1	15	85•
4	МБОУ ООШ №6	12	84	11	13,1	53,41	5,68	1	8,33	1	13	87•
5	МБОУ СОШ №5	38	266	38	14,29	36,72	6,84	5	13,16	2	14	86•
6	МБОУ СОШ №7	31	217	36	16,59	42,52	8,29	9	29,03	3	17	83•
7	МБОУ СОШ №8	19	133	7	5,26	17,39	0	1	5,26	0	5	95•
ИТОГО:		188	1316	199				34		11		

Рисунок 25. Вид отчёта «Оценка уровня эффективности управленческой деятельности»

На основе показателей вычисляется показатель неэффективности управленческой деятельности и уровень эффективности.

Высокий уровень эффективности (выше 80%) помечается индикатором • (см. [Приложение В. Условные обозначения](#)).

Низкий уровень эффективности (ниже 80%) выделен серым фоном (см. [Приложение В. Условные обозначения](#)).

4.1.20. Итоговая таблица показателей

Отчёт представляет собой сводные итоги на муниципалитет (район) по всем ООО, подконтрольных данному УО (муниципалитету или району) (см. Рисунок 26), (см. [Приложение В. Условные обозначения](#)).

Итоговая таблица показателей в УО NN-ский за 1 полугодие 2013/2014 уч.год

Показатель	2013/2014 уч.г. 1 полугодие
Количество обучающихся на "5"	6,34%
Количество обучающихся на "4" и "5"	30,58%
ВСЕГО	36,92%
Уровень обученности (успеваемость)	98,16%
Количество обучающихся с одной "4"	2,18%
Количество обучающихся с одной "3"	8,9%
Количество неуспевающих	1,84%
Количество не освоивших стандарт образования	7,85%
Результативность выполнения контрольных работ	72,33% [•]
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на высоком уровне (по результатам контрольных работ)	56,5%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по результатам контрольных работ)	4,17%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по оценочным показателям)	0%
Количество предметов, в преподавании которых наблюдается несоответствие между результатами контрольных работ и оценочными показателями	0%

Рисунок 26. Вид отчёта «Итоговая таблица показателей»

Эта информация позволяет проследить срезы работы муниципалитетов в анализируемые учебные периоды (см. [Приложение Б](#) - пояснения по столбцу «Показатель»).

4.1.21. Список учителей, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования в ОУ

Этот отчёт позволят в один список вывести по всем ООО всех учителей, имеющих проблемные компоненты в результатах деятельности по преподаваемым дисциплинам (ФИО искажены в соответствии с Законом о персональных данных) (см. Рисунок 27).

Список учителей, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования в УО NN-ский за 1 полугодие 2013/2014 уч.год			
ОУ	ФИО учителя	Предмет	Количество проблемных микрокомпонентов
МАОУ СОШ №4	Ж	Рус.яз.	7
	И	Рус.яз.	7
	К	МатАлг	6
	М	Геом.	10
		Инф и ИКТ	7
		МатАлг	8
	М	Рус.яз.	6
	М	МатАлг	11
	М	Физ.	8
	П	Англ.яз.	11
	П	Геом.	8
		МатАлг	6
	С	Англ.яз.	8
	С	Геогр.	8
	С	Хим.	22
МБОУ "СОШ №1"	Е	МатАлг	9
	К	Хим.	9

Рисунок 27. Вид отчёта «Список учителей, результаты деятельности которых сдерживают повышение качества образования в ОУ»

В дальнейшем, рассматривая динамику развития количества проблемных компонентов каждого учителя, можно сделать выводы об уровне профессионализма педагогических работников муниципалитета.

4.2. Дополнительные отчёты

4.2.1. Мониторинговые отчёты

4.2.1.1. Мониторинг итоговых показателей

В отчёт выводится динамика изменения итоговых показателей по муниципалитету (см. Рисунок 28), (см. [Приложение В. Условные обозначения](#)).

Мониторинг итоговых показателей в УО NN-ский за 2 полугодие 2013/2014 уч.год

Показатель	2011/2012 уч.г. 1 полугодие	2011/2012 уч.г. 2 полугодие	2012/2013 уч.г. 1 полугодие	2012/2013 уч.г. 2 полугодие	2013/2014 уч.г. 1 полугодие	2013/2014 уч.г. 2 полугодие
Количество обучающихся на "5"	0%	0%	0%	0%	6,34%	6,39%
Количество обучающихся на "4" и "5"	0%	0%	0%	0%	30,58%	30,96%
ВСЕГО	0%	0%	0%	0%	36,92%	37,35%
Уровень обученности (успеваемость)	0%	0%	0%	0%	98,16%	99,8%
Количество обучающихся с одной "4"	0%	0%	0%	0%	2,18%	2,3%
Количество обучающихся с одной "3"	0%	0%	0%	0%	8,9%	8,93%
Количество неуспевающих	0%	0%	0%	0%	1,84%	0,2%
Количество не освоивших стандарт образования	0%	0%	0%	0%	7,85%	3,69%
Результативность выполнения контрольных работ	0%	0%	0%	0%	72,33% ■	71,52% ■
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на высоком уровне (по результатам контрольных работ)	0%	0%	0%	0%	56,5%	62,5%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по результатам контрольных работ)	0%	0%	0%	0%	4,17%	1,17%
Количество предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по оценочным показателям)	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Количество предметов, в преподавании которых наблюдается несоответствие между результатами контрольных работ и оценочными показателями	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Рисунок 28. Вид отчёта «Мониторинг итоговых показателей»

Данные выводятся за текущий период(выбранный в критерии) и 4 предыдущих полугодия (пояснения по столбцу «Показатель» приведены в Приложении Б).

По основным показателям построены диаграммы, которые расположены на отдельных листах (см. Рисунок 29, 30, 31 и 32).

Перейти к ним можно, используя переход по страницам меню отчета

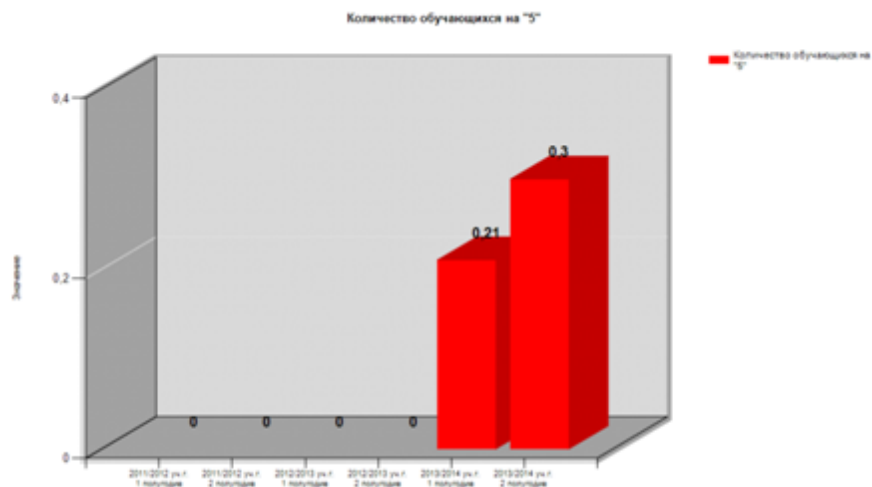


Рисунок 29. Пример диаграммы «Количество обучающихся на "5"»

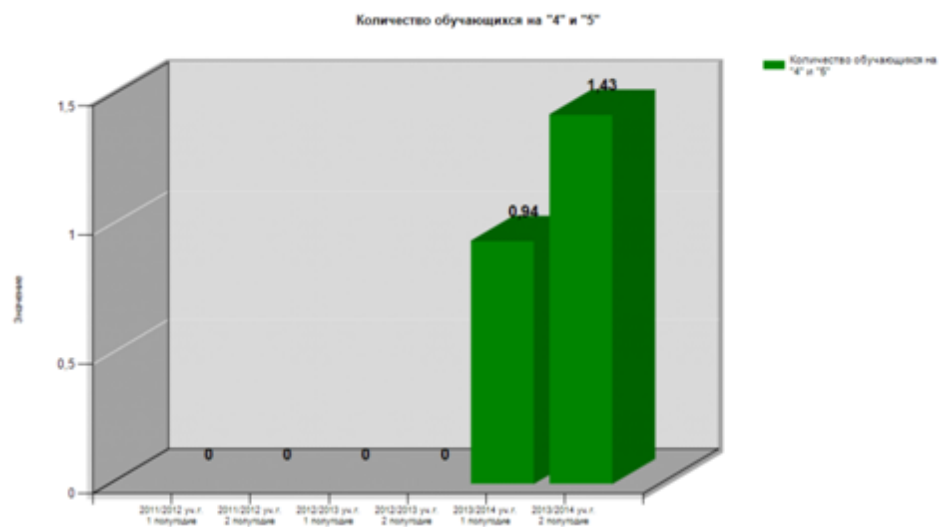


Рисунок 30. Пример диаграммы «Количество обучающихся на "4" и "5"»

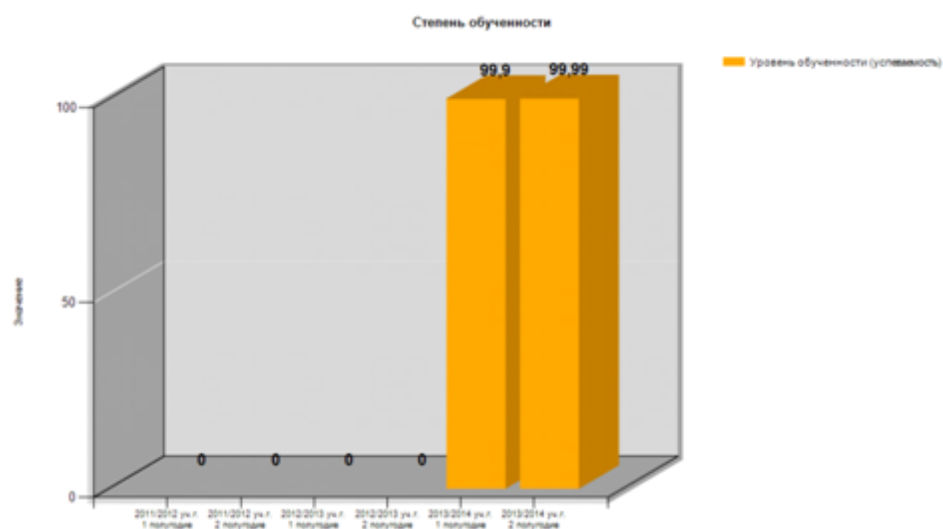


Рисунок 31. Пример диаграммы «Степень обученности»



Рисунок 32. Пример диаграммы «Результаты выполнения практической части программы»

4.2.1.2. Мониторинг эффективности деятельности учителей

Мониторинг собирает динамику изменения проблемных компонент учителей по каждой ООУ. В отчет попадают учителя с числом компонент более 5 (см. Рисунок 33). Данные собираются за текущий (выбранный) период плюс 4 предыдущих периода. Отчёт позволяет оценить динамику работы учителей.

Мониторинг эффективности деятельности учителей в УО NN-ский за 1 полугодие 2013/2014 уч.год							
ОУ	ФИО учителя	Предмет	Количество проблемных микрокомпонентов 2011/2012 уч.г. 1 полугодие	Количество проблемных микрокомпонентов 2011/2012 уч.г. 2 полугодие	Количество проблемных микрокомпонентов 2012/2013 уч.г. 1 полугодие	Количество проблемных микрокомпонентов 2012/2013 уч.г. 2 полугодие	Количество проблемных микрокомпонентов 2013/2014 уч.г. 1 полугодие
МАОУ СОШ №4	Ж	Рус.яз.					7
	И	Рус.яз.					7
	К	Мат/Алг					6
	К	история		10			
	М	Геом.					10
		Инф и ИКТ					7
		Мат/Алг					8
МБОУ "ООШ №1"	Ф	Геом.				6	
		Мат/Алг				7	
	Е	Мат/Алг				7	9
МБОУ "ООШ №1"	К	Хим.					9
	Я	Мат/Алг					12
МБОУ "ООШ" №3	М	Рус.яз.					19
	С	Мат/Алг					9
МБОУ ООШ №6	Ж	Англ.яз.				6	
	Ч	Рус.яз.					7
	Ш	Мат/Алг					20
МБОУ СОШ №5	А	Хим.	6	6			
	Б	Англ.яз.		7	7	8	
МБОУ СОШ №7	Б	Геом.					8
		Мат/Алг	7	7	10	6	14
	Го	Рус.яз.			6		
	Де	Лит-ра			9		
		Рус.яз.	14	6	13	7	10
	Че	Физ.		7	7	7	19

Рисунок 33. Вид отчёта «Мониторинг эффективности деятельности учителей»

4.2.2. Список ООО, в которых не проведены контрольные работы по предметам БУП

Отчёт представляет собой список ООО, в которых не проведены контрольные работы (все типы КР – контрольная работа, тестирование, срезовая работа и диктант по Русскому языку) по предметам федеральной компоненты БУП (берутся в анализ предметы заполненных БУП ООО). Не анализируются только предметы, контрольные работы по которым не обязательны – биология, география, история, обществознание, литература. Контрольные работы по этим предметам проводятся только по линии администрации, либо по желанию учителя (см. Рисунок 34).

Список ООО, в которых не проведены контрольные работы по предметам учебного плана за 1 полугодие 2013/2014 уч.год									
№ п/п	ОО	География	Математика спец	Математика Алгебра	Математический практикум	Русский язык	Русские правописание орфография и пунктуация	Физика	Химия
1	МАОУ СОШ №4	8а 9а 9б 9в 9г 10а 11а 11б		1а 1б 1в 1г 2а 3б 3в 3г 4а 8а 8б 8г 8д 9а 9б 9в 9г		1а 1б 1в 1г 2а 2б 2в 4а 5б 5в 5г 8а 8б 8в 8д 9г 10а 11а		7а 7б 7в 8а 8б 8в 8г 8д 9а 9б 9в 9г 10а 10б 10в 11а 11б 11в	
2	МБОУ "ООШ №1"	8а 9а		1а 1б 1в 1г 1д 1е 2а 3а 3б 4а 6а 8а 9а		1а 1б 2а 3а 4а 5а 6а 6б 7а 8а			

Рисунок 34. Вид отчёта «Список ООО, в которых не проведены контрольные работы по предметам БУП»

Для каждой ООО выводится список классов в виде параллель/литера по каждому из предметов, по которому не было проведено ни одной контрольной работы за учебный период.

4.2.3. Анализ результатов учебного процесса в УО

Данный отчёт предполагает сбор всех вышеперечисленных отчетов для формирования единого файла анализа результатов учебного процесса по УО(муниципалитету или району).

К полному анализу добавляется Титульный лист с указанием УО и периода сбора данных.

Файл формируется в формате Word.

5. Завершение работы

Для корректного завершения работы необходимо нажать **Выход** в окне активного пользователя. Подтвердить действие, нажав кнопку «Да» в появившейся форме «Вы решили выйти из программы?» (См. Рисунок 35).

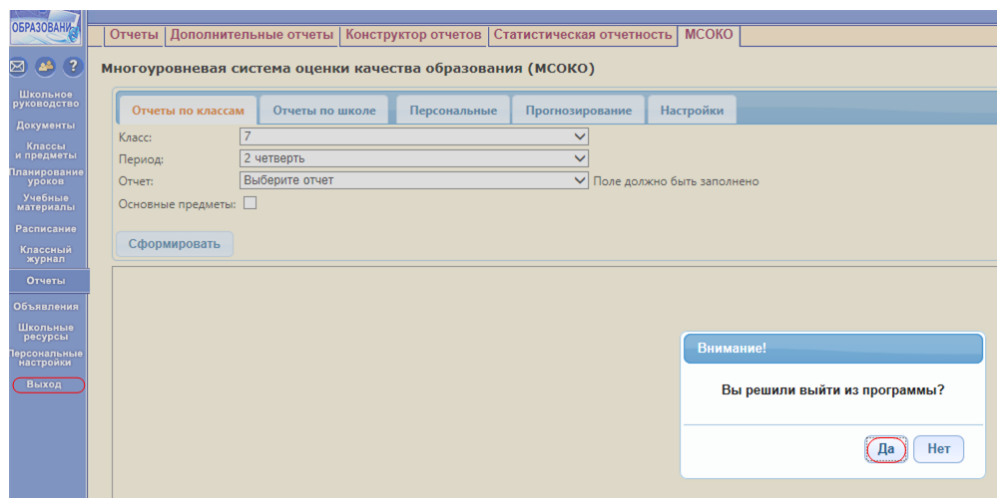


Рисунок 35. Завершение работ с Модулем

6. Аварийные ситуации

В этом разделе рассмотрим наиболее часто встречающиеся аварийные ситуации (ошибки) при работе с Модулем и способы их устранения.

- 1) При недостаточном заполнении всех полей в информационных формах в Модуле реализована справка-подсказка, с помощью которой пользователю сообщается, как корректно завершить процедуру внесения сведений (См. Рисунок 36).

Рисунок 36. Справка-подсказка при некорректном внесении сведений

- 2) Если система перестает отвечать на команды пользователя, следует завершить работу Системы с помощью Диспетчера задач (при этом данные могут не сохраниться). Вызвать Диспетчер задач можно двумя способами (См. Рисунок 37):
 - Нажать на клавиатуре клавиши [Ctrl+Alt+Delete] и выполнить действия в открывшемся окне;
 - Нажать на правую кнопку мыши, рядом с кнопкой «Пуск» на панели задач и щелкнуть по строке «Запустить диспетчер задач»;
 - Во вкладке «Приложения» выбрать строку «Сетевой город. Образование»;
 - Нажать на кнопку «Снять задачу»;
 - Запустить Модуль заново.

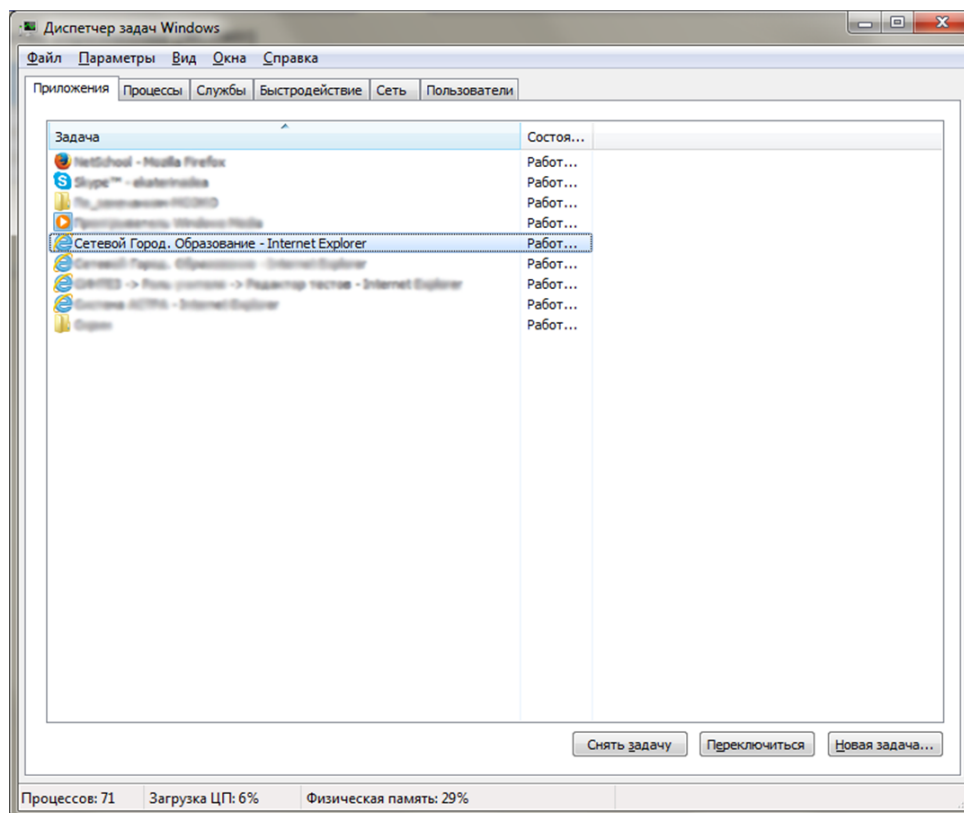


Рисунок 37. Вид диспетчера задач

При необходимости следует обратиться к администрирующему персоналу Системы образовательной организации или в службу технической поддержки фирмы разработчика.

- 3) При появлении ошибки подключения к Интернету следует обратиться к администрирующему персоналу Системы образовательной организации (См. Рисунок 38).



Рисунок 38. Пример сообщения об ошибке подключения к Интернету

- 4) В прочих аварийных ситуациях следует обратиться в службу технической поддержки фирмы разработчика.

Приложение А

Отчеты по контрольным работам по предметам собираются на муниципальном уровне на «Общий предмет».



База общих предметов настраивается на уровне администратора. Администратор также может заменить неверно настроенные общие предметы, а также объединить предметы в один общий, например – Информатику и Информатику и ИКТ, создав общий предмет Информатика.

В разных классах математика/алгебра может называться по-разному – Информатика, Информатика и ИКТ. Чтобы учет оценок складывался на один предмет – для каждого из этих предметов общим задается один и тот же предмет (см. Рисунок А1 и А2):

Образовательная область:	Математика
Полное название:	Информатика
Сокращенное название:	ИН.
Общий предмет:	Информатика
Кодификатор ЕГЭ:	ЕГЭ. Кодификатор по информатике 2014
Кодификатор ГИА:	ГИА. Кодификатор по информатике 2014

Рисунок А1. Пример создания базы общих предметов

Образовательная область:	Математика
Полное название:	Информатика и ИКТ
Сокращенное название:	Инф.
Общий предмет:	Информатика
Кодификатор ЕГЭ:	ЕГЭ. Кодификатор по информатике 2014
Кодификатор ГИА:	ГИА. Кодификатор по информатике 2014

Рисунок А2. Пример создания базы общих предметов

Приложение Б

Таблица Б1

Наименование показателя	Описание
Неуспевающие	Учащиеся, имеющие 2 по любому предмету БУП, кроме предметов ИЗО, музыка.
Не освоившие стандарт	Учащиеся, имеющие среднюю оценку по КР по предмету за период ниже 2,5.
Обучающиеся на «5»	Учащиеся, имеющие «5» итоговыми оценками по всем предметам.
Обучающиеся на «4» и «5»	Учащиеся, имеющие «4» или «5» итоговыми оценками по всем предметам.
В том числе с одной «4»	Учащиеся, имеющие «5» итоговыми оценками по всем предметам, кроме одного, по которому стоит «4». Не учитываются ИЗО, музыка.
Обучающиеся с одной «3»	Учащиеся, имеющие «4» или «5» итоговыми оценками по всем предметам, кроме одного, по которому стоит «3». Не учитываются ИЗО, музыка.

Приложение В

• - высокий уровень,

■ - достаточный уровень,

▲ - низкий уровень.

Литера А используется и для классов без литеры.

В таблицах рейтингов используются цветовые индексы (см. Рисунок В1):

Место
1
4
4
2
6
3

Рисунок В1. Цветовой индекс таблиц рейтингов

Первые 3 места из списка ООО подсвечиваются желтым фоном.

Последние 3 места – выделяются светло-серым фоном.