

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ  
И СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ:  
ИЛЛЮЗИЯ ТОЖДЕСТВА**

**PROFESSIONAL GUIDANCE  
AND MAINTENANCE OF PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION:  
THE ILLUSION OF IDENTITY**

*О.Г. Кондратьева, И.С. Сергеев*

**Ключевые слова:** профессиональная ориентация, сопровождение профессионального самоопределения, профессиональный выбор, кадровое обеспечение

**Kew words:** professional orientation, maintenance of professional self-determination, professional choice, personnel maintenance

**Аннотация:**

В обыденном сознании понятия «профессиональная ориентация» и «сопровождение профессионального самоопределения» обычно отождествляются. Однако на практике за ними стоят принципиально различные процессы, которые различаются своими целями, подходами, содержанием – и могут различным образом взаимодействовать друг с другом.

**Annotation:**

In the ordinary consciousness of the concept of "vocational guidance" and "support of professional self-determination" is usually identified. In practice, however behind them are fundamentally different processes that differ in their goals, approaches and content, - and they can engage with each other in different ways.

В последние годы профориентационная работа в нашей стране получила новый импульс, обусловленный процессами реиндустриализации экономики и модернизации профессионального образования. При этом в обыденном сознании, понятия «профессиональная ориентация» и «сопровождение профессионального самоопределения», как правило, отождествляются. В лучшем случае, профориентация рассматривается как система работы, обеспечивающая успешное профессиональное самоопределение обучающихся.

Так ли это и до какой степени допустимо смешение этих понятий?

Рассматривая историю вопроса, один из организаторов профориентационной работы в позднем СССР О.П. Апостолов отмечает, что «проблемы выбора... профессии прошли этапы от стихийного и традиционного разделения труда и распределения людей по профессиям – к профессиональному самоопределению человека, при котором возрастает как приоритет личности, так и ее ответственность за обоснованность и результаты решений» [1, с. 210]. При этом «профессиональная ориентация» ассоциируется именно с историческим этапом «распределения труда по профессиям», характерным для эпохи технологической индустриализации. Эта эпоха охватывала практически весь XX-й век, когда «...считалось возможным сформировать практически у каждого школьника как бы сознательный мотив выбора профессии, наиболее необходимой данному региону» [Там же, с. 60]. Заметим, что подобное понимание профориентации пережило свой век и до настоящего времени определяет во многих субъектах федерации приоритетные векторы региональной кадровой политики. В то же время такая трактовка профессиональной ориентации достаточно далека от *сопровождения профессионального самоопределения* (далее по тексту статьи – СПС).

Эмпирическое сопоставление понятий «профориентация» и «СПС», основанное на

анализе многочисленных публикаций в современных СМИ, а также личном опыте взаимодействия авторов настоящей статьи с представителями органов регионального управления и муниципального самоуправления, научно-педагогической общественности, а также специалистами-профориентологами, представлено в таблице 1.

Таблица 1

**Смысловое пространство понятий «профессиональная ориентация» и «сопровождение профессионального самоопределения»**

<b>Критерий</b>	<b>Профориентация</b>	<b>СПС</b>
Цель	Программирование профессионального выбора оптанта	Формирование субъекта выбора
Роль обучающегося (оптанта)	Обучающийся – <i>объект</i> профориентационной работы	Обучающийся – <i>субъект</i> профессионального самоопределения
Протяженность	Ограничена периодом оптации (профессионального выбора)	Имеет непрерывный характер от дошкольного детства и до конца жизни
Заказчики	Представители экономической сферы (работодатели)	Человек (обучающийся и его семья)
Провайдеры	Организации профессионального и высшего образования	Организации дошкольного, общего и дополнительного образования
Способ оформления работы	Планы мероприятий	Образовательные программы

Как видим, перед нами два принципиально различных процесса. Однако таблица 1 ещё не даёт нам ответа на вопрос об их принципиальном размежевании, которое кроется в различном понимании их конечного, идеального результата.

Идеал профориентации – в достижении максимально полного *количественного баланса* между потребностями рынка труда и подготовленными кадрами. Каждая вакансия должна быть закрыта работником, полностью соответствующим её требованиям по своей квалификации (т.е. по профилю подготовки и уровню образования). На тридцать мест маляров-штукатуров пятого разряда должно быть подготовлено и направлено тридцать маляров штукатуров пятого разряда. Не выше и не ниже. Не больше и не меньше. В этом отношении профориентация действительно соответствует идеологии технократического, индустриального общества и стоит в одном ряду с такими известными явлениями, как стандарты образования и «педагогические технологии», якобы обеспечивающие «гарантированный результат» образования.

Однако здесь и возникает центральное противоречие. В то время как государственное управление в нашей стране вплотную подошло к формированию «абсолютно технологичной» модели управления общественными процессами (включая и образование) – само общество, а также наиболее передовые отрасли экономики, уже вступили в следующий, постиндустриальный этап развития, для которого технократические подходы далеко не во всём оказываются приемлемыми. Сопровождение профессионального самоопределения как раз соответствует идеологии этого нового, постиндустриального этапа.

Идеал СПС – в достижении максимально возможного *качественного баланса* между требованиями рынка труда и профессионально-трудовой мотивацией работников. Каждый работник должен найти себе такое место работы, которое вполне соответствует его внутреннему, содержательному интересу к данному виду профессиональной деятельности и является результатом его осмысленного профессионального выбора. При этом на тридцать мест маляров-штукатуров четвёртого разряда может быть набрано лишь двадцать работников соответствующей квалификации, – но их мотивация, компетенция и готовность к

профессиональной самореализации позволят им работать на максимально высоком уровне производительности труда. В результате работа, которую обычно выполняют тридцать человек, работающих без особого желания, может выполняться силами двадцати высокомотивированных сотрудников.

Таким образом, если профессиональная ориентация предполагает достигнуть необходимый экономический результат за счёт простого «закрытия вакансий», то СПС – за счёт повышения мотивации работников и связанного с этим качественного скачка в производительности их труда.

Какое из этих направлений работы следует считать предпочтительным?

Ответ на этот вопрос определяется не столько объективными факторами, сколько политической конъюнктурой. «Будущее время утратило свою значимость. Преобладают ориентации на краткосрочный успех», - справедливо замечают Э.Ф. Зеер и Э.Э. Сыманюк [6, с. 259]. Эта формула оказывается применима ко всем аспектам современной жизни, не исключая и государственное управление, функционирующее в условиях постоянной ротации кадров. В результате, на практике мы наблюдаем всё более активно продвигаемый государственный заказ на профессиональную ориентацию, в сочетании со слабым и невнятным интересом к сопровождению профессионального самоопределения.

По счастью, реальная практика разнообразнее, чем политическая конъюнктура, и профессиональная ориентация может находиться в самых различных соотношениях с сопровождением профессионального самоопределения. Рассмотрим возможные варианты такого соотношения.

*Вариант 1. Профорентация и СПС смешиваются друг с другом.* На возможность такой ситуации указывает В.М. Жураковская: профессиональная ориентация «может рассматриваться и как заказанная государством и обществом «ориентация-манипулирование», и как поддержка необходимого уровня ориентированности в ситуации выбора по окончании основной школы» [5, с. 36].

В этом случае по отношению к одним и тем же обучающимся (оптантам) одновременно осуществляются противоположно направленные действия. Традиционный «профорориентационный» подход носит в значительной степени манипулятивный характер, ограничивая информационное пространство оптанта, сужая свободу его выбора и подталкивая к заранее определенным решениям. СПС, напротив, нацелено на расширение информационного пространства оптанта и свободы его выбора. Очевидно, что эффективность такой работы, которая стремится к достижению противоположных целей, близка к нулю.

Именно эту ситуацию мы чаще всего и наблюдаем на практике.

*Вариант 2. Профорентация и СПС противопоставляются друг другу.* Примером подобной ситуации может служить борьба сторонников «лично-ориентированного воспитания» с «традиционным» («авторитарным») воспитанием, развернувшаяся в нашей стране в 90-х гг. прошлого века. Представители лично-ориентированного подхода, справедливо акцентируя внимание на необходимости воспитания активной, инициативной, творческой личности (см. [3], [8] и др.), часто давали резко отрицательную оценку воспитательным подходам, господствовавшим в официальной советской педагогике и связанным с формированием личности по определенному, заданному государством образцу. Однако прошедшие с тех пор годы показали, что абсолютизация лично-ориентированного начала в воспитании непродуктивна, поскольку помимо формирования индивидуальности растущего человека, необходимо и усвоение им принятых в обществе ценностей, норм и способов поведения и деятельности. Такие традиционные направления воспитания, как нравственное, патриотическое или трудовое, не могут трактоваться как в полном смысле слова лично-ориентированные, поскольку содержат в себе выраженное социально-ориентированное начало.

Столь же непродуктивным представляется противопоставление профорорентации и СПС. Во-первых, односторонность субъектно-ориентированного подхода в профорориентационной деятельности чревата потерей ее экономических и государственных

ориентиров, с последующей трансформацией в особого рода «услугу», нацеленную на некритичное удовлетворение потребностей частных клиентов (оптантов и их родителей). Подобные ситуации, когда клиент, обратившийся за профориентационной услугой, находится под воздействием стереотипов общественного сознания и предрассудков и желает найти работу по формуле «Чтобы у меня всё было, а мне за это ничего не было», описаны, в частности, Н.С. Пряжниковым [10].

Во-вторых, абсолютизация СПС, противопоставленного широко понимаемой профориентации, требует ответа на два непростых вопроса:

- 1) Что делать с работниками, самоопределившимися по профессиям, по которым нет доступных вакансий?
- 2) Что делать с вакансиями, по которым не удается найти достаточного количества самоопределившихся работников?

Ответ на первый вопрос в значительной степени связан с решением проблемы территориальной (в т.ч. межгосударственной) мобильности работников. Эта проблема, как известна, одна из наиболее сложных в условиях российской действительности – в том числе и потому, что возможные «простые» пути её решения обостряют риск оттока населения из объективно (например, климатически) непривлекательных регионов страны.

Ещё сложнее второй вопрос. В общем приближении ответ на него дает американский педагог-гуманист Дж.К. Холт, который говорит о том, что «существует пирамида профессий, от самых престижных до очень плохих. Но задачи не должны состоять в том, чтобы готовить работников для этой пирамиды, заставляя их выталкивать друг друга на менее престижные уровни... Задачи... состоят в том, чтобы: преодолеть членение работы на "хорошие" и "плохие" виды; изменить саму форму пирамиды профессий, повышая качество работы; разными способами сделать все работы интересными; расширить контроль самих работников за своей сферой деятельности; усовершенствовать принципы оплаты труда, сблизив крайние показатели... короче, основная задача состоит в том, чтобы сделать работу более гуманной, разнообразной и интересной» [7]. Очевидно, что решение всего обозначенного узла проблем в обозримой перспективе не просматривается. Во многом именно поэтому балансировку между кадровыми потребностями экономики и потоком подготовленных кадров всё ещё приходится осуществлять «вручную» - посредством профориентационной работы, предполагающей в том числе и манипулятивные действия.

*Вариант 3. Профессиональная ориентация и СПС реализуются последовательно.* Такой подход представляется более практичным, хотя и он связан с определенными издержками. В этом случае, профориентационная работа осуществляется на первом этапе, когда субъект профессионального самоопределения и профессионально-трудовой деятельности ещё не сформирован. К примеру, со школьниками 8-9 классов проводятся мероприятия, нацеленные на формирование у них «престижного» образа по ряду рабочих профессий, востребованных региональной экономикой. В результате у выпускников формируется соответствующая (внешняя) мотивация, обеспечивающая их поступление в колледжи и техникумы на обучение по соответствующим профессиям. По-видимому, именно в этом смысле следует понимать набирающий популярность термин «ранняя профориентация», суть которого в том, чтобы «успеть профориентировать» школьника, пока он еще не выбрал профессию сам, «форсируя процесс профессионального самоопределения и «подталкивая» учащихся к профессиональному выбору» [11, с. 3] в нужном направлении. Далее, на этапе профессионального образования, осуществляется психолого-педагогическое сопровождение их профессионального самоопределения, нацеленное на перевод их внешней мотивации во внутреннюю (формирование интереса и содержательной стороны выбираемой профессии, осознание её социальной миссии и т.д.).

Проблемы, связанные с реализацией такого подхода, были детально рассмотрены одним из авторов статьи в другой публикации [13].

*Вариант 4. Профессиональная ориентация и СПС осуществляются параллельно (согласованно).* Характеризуя этот вариант, прежде всего, следует заметить, что традиционно выделяемые функциональные компоненты профессиональной ориентации (А.Е. Голомшток

[4], И.Н. Назимов [9] и др.) а также новый компонент – формирование «профориентационно значимых компетенций» [12] – достаточно чётко распределяются по «зонам ответственности» профориентации и СПС (см. табл. 2).

Таблица 2

**Функциональные пространства профессиональной ориентации и сопровождения профессионального самоопределения**

«Зоны ответственности»	Функциональные компоненты
Профессиональная ориентация	- Профессиональное информирование - Профессиональная пропаганда («реклама профессий») - Профотбор и профподбор
Профессиональная ориентация и сопровождение профессионального самоопределения (совместно)	- Профессиональная диагностика - Профессиональное консультирование
Сопровождение профессионального самоопределения	- Формирование и развитие «профориентационно значимых компетенций» - Профессиональная идентификация и первичная профессиональная адаптация (на этапе профессионального образования)

Анализ таблицы 2 позволяет сделать важный в организационно-управленческом отношении вывод. Он состоит в следующем: в системе работы по профориентации и СПС обучающихся существует три различных *институциональных* зоны ответственности:

- 1) зона ответственности, преимущественно тяготеющая к компетенции Министерства труда и социальной защиты (в таблице обозначена как «Профессиональная ориентация»);
- 2) зона ответственности, преимущественно тяготеющая к компетенции Министерства образования и науки (обозначена как «Сопровождение профессионального самоопределения», хотя здесь было бы уместно уточнение – «*образовательное* сопровождение профессионального самоопределения»);
- 3) промежуточная зона смешанной ответственности, требующая межведомственного взаимодействия двух указанных структур управления (на практике соответствующая деятельность должна регламентироваться межведомственными нормативно-правовыми актами и осуществляться специализированными организациями, имеющими межведомственное подчинение).

Параллельная и взаимно согласованная реализация профессиональной ориентации и сопровождения профессионального самоопределения предполагает, в том числе, и определенную последовательность этапов: к тому времени, как школьник попадёт в «зону ответственности» профессиональной ориентации (8-9 и затем 10-11 кл.), у него уже будет сформирован набор профориентационных компетенций, обеспечивающий как самостоятельность и осмысленность его выбора, так и согласованность этого выбора с потребностями рынка труда. В этом случае профориентационная деятельность осуществляется уже не с объектом, а с субъектом профессионального выбора, и приобретает новую форму – форму *организационно-педагогического* сопровождения профессионального самоопределения [2], которое естественным образом дополняет процессы образовательного психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения. Такой современный подход к профессиональной ориентации, связанный с ее пониманием прежде всего как специфической *организационной* системы, «в мировом сообществе сложился, вероятно, к началу-середине 80-х гг. прошлого столетия» [1, с. 50]. В нашей стране к такому пониманию ещё предстоит придти, отказавшись от привычного понимания профориентации как инструмента для оперативного «латания дыр» в кадровом обеспечении экономической сферы.

Подведем итоги.

1. Профессиональная ориентация и сопровождение профессионального самоопределения, несмотря на их кажущуюся синонимичность, - термины, обозначающие различные виды деятельности, отличающиеся по цели, содержанию, подходам и методам работы.
2. На практике в работе с обучающимися реализуются, как правило, и профессиональная ориентация, и сопровождение профессионального самоопределения, в их стихийном переплетении, что заметно снижает их общую эффективность.
3. В случае, если сопровождение профессионального самоопределения и профессиональная ориентация осуществляются согласованно, последняя приобретает форму особого – организационно-педагогического – сопровождения профессионального самоопределения.

### Список литературы

1. Апостолов, О. П. Профессиональная ориентация в России (опыт, проблемы, перспективы) / О. П. Апостолов. – Издатель: ИП Татаринцов Михаил Васильевич, 2011. – 184 с.
2. Блинов, В. И. Организационно-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывности образования / В. И. Блинов // Профессиональная ориентация в современной России: задачи, содержание, технологии. Материалы II Международного совещания (12-13 ноября 2013 г., Москва). – Вып. III. – М.: ФИРО, 2013. – С. 5-19.
3. Бондаревская, Е. В. Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская // Педагогика, № 4, 1997. – С. 15-17.
4. Голомшток, А. Е. Выбор профессии и воспитание личности школьника / А. Е. Голомшток. – М.: Педагогика, 1979. – 160 с.
5. Жураковская, В. М. Профильная ориентация и профориентационная работа / В. М. Жураковская // Человек и образование, 2005, № 2. – С. 36-41.,
6. Зеер, Э. Ф. Асимметричное профессиональное будущее современной молодежи / Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк // Педагогическое образование в России, 2013, № 4. – С. 258-263.
7. Крылова, Н. Б. Мир свободной школы по Холту [Электронный ресурс] / Н. Б. Крылова // Образование: исследовано в мире. – М.: OIMRU, 2001; URL: <http://www.oim.ru>
8. Кульневич, С. В. Педагогика личности. Лекционно-практический курс / С. В. Кульневич. – Ч. 1: Стратегия и тактика личностного воспитания. – Воронеж: ВГПУ, 1997. – 184 с.
9. Назимов, И. Н. Профессиональная ориентация [Текст] / И. Н. Назимов // Российская педагогическая энциклопедия: В 2 тт. / Гл. ред. В. В. Давыдов. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. – Т. 2. – С. 210-211.
10. Пряжников, Н. С. Психология элитарности /Н. С. Пряжников. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2000. – 512 с.
11. Ревина, И. А. Формирование готовности к осознанному выбору будущего образовательного профиля и будущей профессии в подростковом возрасте : Автореф... к. псих. н. / И. А. Ревина. – Н.Новгород, 2008. – 24 с.
12. Родичев, Н. Ф. Обоснование концепции педагогической поддержки профессионального самоопределения школьников / Н. Ф. Родичев // Новые ценности образования, 2006. – Вып. 1-2. – С. 234-251.
13. Сергеев, И. С. К вопросу об эффективности стратегии профессиональной ориентации «повышение престижа рабочих профессий» [Электронный ресурс] / И. С. Сергеев // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 5; URL: <http://www.science-education.ru/119-14669>